

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGA**

**TEMA:
CAMBIOS, RUPTURAS Y CONTINUIDADES EN EL SENTIDO DE
COMUNIDAD EN EL TERRITORIO INDÍGENA KIJUS MONDAYACU,
PROVINCIA DE NAPO ALTA AMAZONÍA ECUATORIANA.**

**AUTOR:
KAREN ESTEFANÍA TOLEDO DÍAZ**

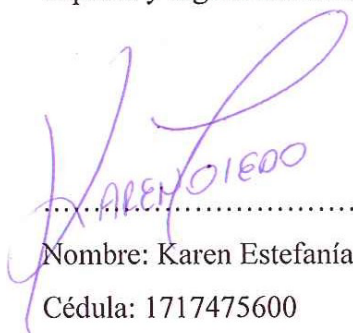
**TUTOR:
SAÚL FERNANDO URIBE TABORDA**

Quito, enero de 2018

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Karen Estefanía Toledo Díaz, con documento de identificación N° 1717475600 manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación intitulado: “CAMBIOS, RUPTURAS Y CONTINUIDADES EN EL SENTIDO DE COMUNIDAD EN EL TERRITORIO INDÍGENA KIJUS MONDAYACU, PROVINCIA DE NAPO ALTA AMAZONÍA ECUATORIANA”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

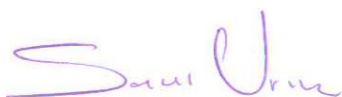
En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.


.....
Nombre: Karen Estefanía Toledo Díaz
Cédula: 1717475600
Fecha: viernes 26 de enero de 2018

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, “CAMBIOS, RUPTURAS Y CONTINUIDADES EN EL SENTIDO DE COMUNIDAD EN EL TERRITORIO INDÍGENA KIJUS MONDAYACU, PROVINCIA DE NAPO ALTA AMAZONÍA ECUATORIANA”, realizado por la estudiante Karen Estefanía Toledo Díaz con CI: 1717475600, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, enero 2018



Saúl Fernando Uribe Taborda

CI: 1753532413

ASOCIACION DE COMUNIDADES KIJUS "ACOKI"

Cotundo - Napo - Ecuador

Acuerdo del Consejo de CODENPE N° 486 del 14 de mayo de 2007

Ruc: 1591705055001

Shikayaku - Lukmapamba - Pachakutik - Pakchayaku - Mondayacu

Mondayacu, 29 de enero de 2018

Señores:
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
Quito,

Yo, Fermín Alejandro Tanguila Andi, en mi calidad de Presidente de Asociación de Comunidad Kijus "ACOKI", en debida legal forma:

CERTIFICO:

Que la señorita Karen Estefanía Toledo Díaz, portadora de cédula N° 1717475600, estudiante egresada de la Universidad Politécnica Salesiana de la Carrera de Psicología, puede realizar sus trabajos de investigación y hacer uso de la información únicamente con fines investigativos para su respectiva titulación con el tema: **"CAMBIOS, RUPTURAS Y CONTINUIDADES EN EL SENTIDO DE COMUNIDAD EN EL TERRITORIO INDÍGENA KIJUS MONDAYACU, PROVINCIA DE NAPO ALTA AMAZONÍA ECUATORIANA"**.

Entrego el presente certificado a la señorita Karen Estefanía Toledo Díaz, para que lo utilice en lo que creyere conveniente, con excepción de trámites judiciales.

Lo certifico,

Fermín Tanguila
CURAGA DE "ACOKI"



Vía Archidona - Baeza km 10 margen derecho, correo: akoki_k10@hotmail.com
celular: 0995355564

Dedicatoria

Surge en mi memoria encuentros que he tenido con la academia, espacios de debate y reflexión con amigos, colegas y excelentes docentes, ha sido imposible no considerarlos amigos de vida y luchas. Personas que en aulas de clases, cafeterías y pasillos se han convertido en cómplices.

La vida se encuentra plagada de retos, y la vida universitaria ha dado cuenta que la perseverancia permite alcanzar lo soñado.

Sin presunciones egocéntricas me dedico cada una de las páginas, noches de desvelo, libros que han sacudido mis esquemas y formas de pensar, así como reflexiones que han surgido en torno al tema escogido. Me felicito por seguir soñando y aprovechar cada oportunidad.

Dedico también a todas las personas que no creyeron que este trabajo sería posible.

No es el fin de una era, es el renacer de otra.

Agradecimiento

Agradecimiento eterno:

A la Comunidad Mondayacu por permitir que el trabajo en campo haya sido enriquecedor y transformador en mi vida académica y personal.

A mi papá y mi mamá, por apoyarme y apostar un horizonte mejor para la familia.

Me enseñaron a creer en un nuevo mañana.

A mis hermanas, Camila y Carla, a cada una porque con su particularidad y cariño, me permitieron confiar en los vaivenes y encantos de la vida.

A Amparito por ser luz en nuestras vidas e inculcarme que la fuerza de la fe permite cumplir sueños.

A mis amigos y amigas por acompañarme permanentemente.

A mi tutor Saúl Uribe, que nunca dejó de creer en mí, por su paciencia y cariño. Me enseñaste el valor de la perseverancia.

Índice

Introducción	1
1. Planteamiento del problema.....	4
2. Justificación	10
3. Objetivos	11
4. Marco conceptual.....	12
5. Dimensiones.....	25
5.1. Dimensión de Comunidad.-	25
5.2. Dimensión de Sentido de Pertenencia/ Sentido de Comunidad.-	25
5.3. Dimensión Cambios territoriales.-	25
6. Supuestos	26
7. Marco metodológico	27
7.1. Perspectiva metodológica:	27
7.2. Diseño de investigación:	27
7.3. Tipo de investigación.....	28
7.4. Instrumentos y técnicas de producción de datos:.....	28
7.5. Plan de análisis:.....	29
8. Población y muestra.....	31
8.1. Población.....	31
8.2. Muestra	32
9. Descripción de los datos producidos.....	33
10. Presentación de los resultados.....	36
10.1. Territorio.....	36
10.1.1. Ordenamiento territorial	37

10.1.2.	Espacio cultural y simbólico	37
10.1.3.	Derechos territoriales	38
10.1.4.	Administración política y territorial	38
10.1.5.	Relación territorio- capital.....	39
10.1.6.	Propiedad colectiva	39
10.2.	Comunidad.....	40
10.2.1.	Recuperación de la memoria histórica	40
10.2.2.	Identidad cultural.....	41
10.2.3.	Organización social	41
10.2.4.	Formas de resistencia	42
10.3.	Sentido de comunidad.....	42
10.3.1.	Interés común	43
10.3.2.	Bienestar común	43
10.3.3.	Vida comunal	44
10.3.4.	Sentido de pertenencia.....	44
11.	Análisis de los resultados	45
11.1.	Territorio.....	45
11.1.1.	Ordenamiento territorial	45
11.1.2.	Espacio cultural y simbólico	45
11.1.3.	Derechos territoriales	46
11.1.4.	Administración política y territorial	46
11.1.5.	Relación territorio- capital.....	46
11.1.6.	Propiedad colectiva	47
11.2.	Comunidad.....	47
11.2.1.	Recuperación de la memoria histórica	47

11.2.2. Identidad cultural.....	48
11.2.3. Organización social	48
11.2.4. Formas de resistencia	49
11.3. Sentido de comunidad.....	49
11.3.1. Interés común	49
11.3.2. Bienestar común	49
11.3.3. Vida comunal	50
11.3.4. Sentido de pertenencia.....	50
12. Interpretación de los resultados	52
Conclusiones	55
Referencias.....	61

Índice de tablas

Tabla 1. Cambios, rupturas y continuidades en el Sentido de Comunidad en el territorio indígena Quijos Mondayacu	35
--	----

Índice de figuras

Figura 1. Cambios, rupturas y continuidades en el sentido de comunidad.....	51
---	----

Resumen

La presente investigación analiza los cambios, rupturas y continuidades sobre el territorio amazónico de la población Mondayacu y su relación con el impacto en el sentido de comunidad en la provincia de Napo. La Región Amazónica Ecuatoriana contempla la disputa entre los territorios indígenas, el Estado, intereses del capital, y el dominio y control de los territorios a partir de la ilusión de modernización del Estado.

En el territorio amazónico existen nuevas formas de acumulación del capital que dominan la mercantilización de los recursos naturales, de manera que delimitan y expanden el capital sobre los territorios. En el caso de la Comunidad de Mondayacu, la relación entre territorio, capital y trabajo, refleja la incidencia del capitalismo en sus formas de vida, relaciones sociales y formas organizativas comunitarias, lo que sin duda ha tornado nuevas representaciones sobre el sentido de comunidad para dichos territorios amazónicos.

Los pueblos indígenas se han visto afectados frente a las nuevas dinámicas de control y dominio sobre sus territorios, puesto el territorio amazónico representa intereses económicos, políticos y sociales. Los intereses del capital transversalizan los territorios, fragmentando las formas de vida comunitaria y debilitando sus formas de hacer y sentir comunidad.

Palabras clave: Sentido de comunidad, territorio, cartografía social, organización comunitaria.

Abstract

The current research analyzes the changes, disruptions and continuities in Mondayacu territory of the Amazonian and its relationship with the impact on the sense of community in the province of Napo. The Amazonian region exhibits the dispute between the indigenous territories, the State, capital interests, and the dominion and control of the territories based on the illusion of a modern state.

In the Amazonian territory, new ways of accumulating capital exist, which are dominating the commodification of natural resources, so they delimit and expand capital over territories. In the case of the Mondayacu Community, the relationship between territory, capital, and labor reflects the impact of capitalism one's way of life, social relations, and different forms of community organization, which undoubtedly has made impacts on the sense of community for the mentioned Amazonian territories.

Indigenous people have been affected due to the new dynamics of control and domination over their territories, since the Amazonian territory holds economic, political and social interests. The capital interests expose the territories, by fragmenting the different forms of community, weakening their ways of doing and feeling sense of the community.

Key words: Sense of community, territory, social cartography, community organization.

Introducción

En las relaciones y dinámicas territoriales propias de la provincia de Napo, la comunidad Mondayacu, permite indagar sobre las manifestaciones territoriales que se gestan en el ser y hacer comunitario. Desde la psicología social comunitaria, se propone abordar el sentido de comunidad en el territorio Kijus Mondayacu, en la comprensión del contexto histórico, las formas de vida, organización social y formas de construcción de la comunidad.

No obstante, las experiencias de comunidad de la población Mondayacu, permiten repensar las definiciones propuestas por la psicología que ha individualizado al ser humano como dueño y protagonista de sus procesos, únicamente desde la subjetividad. De manera que la psicología social comunitaria, propone la posibilidad de entender al ser humano como constructor activo de la historia sobre sus territorios en el marco y movimiento de las transformaciones sociales.

Este trabajo tiene el propósito de analizar lo que se gesta en los territorios indígenas, sus formas de lucha, su defensa del territorio, pero sobretodo como se vinculan todos los componentes que forma una comunidad y su sentido de comunidad, permitiendo de esta manera crear formas de organización social y comunitaria. Para ello se abordarán las categorías: territorio, comunidad y sentido de comunidad; que posibilitaron el análisis de los contenidos de dichos grupos y precisando su condición relacional.

Durante la recolección de datos se utilizaron técnicas de investigación con un enfoque cualitativo como la cartografía social, la observación participante, entrevistas semiestructuradas y focus group, que permitiendo categorizar la representación de la población Mondayacu sobre su territorio y el sentido de comunidad como principio de su organización social; fue fundamental para el desarrollo de la investigación los significados que la gente otorgó en la construcción conjunta sobre dichos elementos.

En la cercanía con la realidad socio-histórica y económica de la Comunidad Mondayacu, permitió conocer de mejor manera las condiciones subjetivas y materiales en torno a los significados atribuidos sobre el territorio, así como la importancia de su organización social e identidad cultural de la comunidad; todo ello bajo el contexto global de procesos de modernización de la economía y expansión del capitalismo a gran escala, que incide en el desarrollo de la Región Amazónica Ecuatoriana.

El sentido de comunidad, no se construye únicamente en el habitar conjuntamente, sino bajo los principios de auto-organización, trabajo y reivindicación de sus autonomías como pueblos indígenas. La comunidad de Mondayacu, representa ser un proyecto político, que en su origen inició desde su compromiso colectivo y vida comunal, en defensa de sus territorios.

Los pueblos y las nacionalidades indígenas amazónicas se han visto afectadas por la exploración, explotación y comercialización de los bienes naturales, frente a ello no han recibido mayor atención por parte del Estado ecuatoriano, como responsable a salvaguardar la integridad del conjunto de la población y su ordenamiento territorial. Frente al desalojo, vulneración de derechos de la naturaleza, expropiaciones de tierra

y afectaciones de salud física y mental, genera preocupación ante el sentido y construcción de pertenencia hacia sus comunidades. Esto llevó a problematizar al territorio y a la comunidad desde una visión materialista, estableciendo relación territorio-capital- trabajo, considerando que en la sociedad actual existen nuevas formas de acumulación del capital sobre territorio amazónicos, que dominan la mercantilización de los recursos naturales, el acaparamiento, monopolio y apropiación de los mismos.

Frente al incontenible crecimiento económico, la Comunidad Mondayacu no está exenta al control y dominio del modo de producción capitalista, lo que ha generado el ingreso de los bienes naturales a un complejo sistema de acumulación. Esto sin duda ha alterado las formas de conformación y organización de la comunidad, y en su gran mayoría resultados como cambios en su sentido de comunidad, modificación de su espacio social, desarticulación de la organización social colectiva, subordinación de la propiedad colectiva, así como la alteración a sus principios culturales y costumbres originarias.

1. Planteamiento del problema

El contexto político mundial y las transformaciones sociales de América Latina¹, representan un desafío que debe ser comprendido a través de las estrategias de expansión y reproducción del capital en países latinoamericanos en contextos de globalización. Al examinar la dinámica geopolítica de la Cuenca Amazónica², el contexto socio- histórico del Ecuador y la Región Amazónica Ecuatoriana³ se reconoce el diseño y práctica de teorías políticas de desarrollo dirigidas hacia el ordenamiento territorial del país.

En el entramado de relaciones sociales que se tejen en la Amazonía ecuatoriana, los pueblos indígenas han soportado durante varios siglos procesos de colonización y en las últimas décadas incertidumbre e inestabilidad institucional, política y económica. La intencionalidad y predominio de la modernidad en América Latina, se ha caracterizado por la disidencia entre centro y periferia, en el marco de procesos de

¹ En los últimos años, las relaciones entre Norte y Sur, ha traído consigo transformaciones sociales a mediano y largo plazo afectando el futuro avisible de América Latina, así como reconfigurado el diseño de políticas y ordenamiento territorial. El conjunto de circunstancias tanto históricas como estructurales, enmarcan tendencias globales en el marco socio-económico de las poblaciones en un sentido de totalidad. Según Celso Furtado (2006) en nuestras sociedades ha perdurado un escenario económicamente subdesarrollado, fragmentado por desigualdad en la productividad del trabajo, dependencia externa, subsistencia y desempleo urbano. Furtado menciona también que “el proceso de globalización hace que la concentración de poder en las manos de unos pocos sea inevitable” (Furtado, 2003), frente a una economía que se expande cada vez más; trayendo consigo efectos colaterales en las estructuras socio-económicas en Latinoamérica y a escala mundial.

² Según datos generados por la Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada (2012), la Cuenca Amazónica, cubre una extensión de 7.8 millones de km², sobre 12 macrocuencas y 158 subcuencas. Los países que comprenden la cuenca son: Bolivia (6,2%), Brasil (64,3%), Colombia (6,2%), Ecuador (1,5%), Guyana (2,8%), Perú (10,1%), Suriname (2,1%) y Venezuela (5,8%), además de Guyane Française (1,1%). Ecuador cubre una superficie de 116.284km² de la superficie amazónica.

³ La Región Amazónica Ecuatoriana (RAE), está compuesta por seis provincias y representa el 1.5% de la macrocuenca del río Amazonas. El territorio de la Región Amazónica Ecuatoriana constituye la unión de 6 provincias amazónicas: Napo (10.7% de la RAE), Sucumbíos (15.5% de la RAE), Orellana (18.6 de la RAE), Pastaza (25.4% de la RAE), Morona Santiago (20.6% de la RAE), y Zamora Chinchipe (9.1% de la RAE), en total representa 45.47% del territorio ecuatoriano, insertas en una planificación integral compuesta sociales, culturales, ambientales y económicos.

expansión capitalista, formando un sistema individualista, competitivo y de explotación a gran escala, lo que ha llevado a una evidente fractura social no solo en los territorios sino también en las formas de organización social propias de cada sociedad. El escenario político y económico del Ecuador, se ha articulado en un contexto capitalista que comprende transformaciones que han operado sobre la naturaleza, pueblos indígenas, territorios y culturas.

Según datos del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC) de 2010 el Ecuador, con una población de 14 millones de habitantes aproximadamente, se ha desplegado simultáneamente por diversos escenarios políticos, económicos y sociales que históricamente han estado marcados por estructuras económicas pensadas desde el diseño del mercado mundial, bajo la lógica de desarrollo y progreso. A partir del año 2006, el Ecuador da inicio a un nuevo modelo de gobierno⁴ liderado por el partido político de Rafael Correa y su propuesta de gobierno el Plan Nacional del Buen Vivir⁵, dirigido hacia el fortalecimiento y desarrollo del país.

El enfoque de desarrollo, representa ser una invención que desde sus inicios transformó la mirada de la realidad social en países que hoy denominados

⁴ Para la legitimación de los derechos humanos a los pueblos y nacionalidades indígenas, la constitución ecuatoriana de 2008, aprobó mediante referendo el reconocer al Ecuador como un país intercultural y plurinacional, como propuesta de lograr hacia los pueblos, nacionalidades y comunidades indígenas, afroecuatorianos/as y montubios/, la interculturalidad en todos los órdenes de la vida, que se pueda ejercer plenamente sus derechos y alcanzar el Sumak Kawsay.

⁵ El Estado ecuatoriano, ha transitado por diversos modelos y tendencias políticas como ideológicas, puestas en práctica en los periodos de gobierno. Adicionalmente a ello, el Ecuador, desde el año 2006, se planteó el surgimiento de nuevos lineamientos de pensamiento y acción hacia las demandas sociales. Dicho plan de gobierno, en contraposición con el desarrollo convencional, plantea un nuevo paradigma, que constituye ser el Plan del Buen Vivir, inscrito en la constitución de 2008, y construido epistemológicamente desde conceptos ancestrales de pueblos indígenas de América Latina y el Caribe. Mientras tanto que para Ecuador, desde una perspectiva constructiva hacia el futuro, el Sumak Kawsay, representa ser un modelo de vida, trascendiendo la noción de bienestar hacia el respeto a la Madre Tierra, la vida comunitaria y la reciprocidad; es decir, principios basados hacia la equidad, cohesión y ordenamiento territorial. (Ortiz. T & Narváez Q., 2016)

subdesarrollados. La Amazonía ecuatoriana, no es la excepción en la inserción a la economía global. El predominio del capital, en tanto el modo de producción capitalista como modelo de acumulación en manos de pocos ha implicado procesos de industrialización y comercialización de los recursos naturales, y la Región Amazónica Ecuatoriana no es la excepción.

En el marco de dominación y colonización, el territorio amazónico se ha convertido en un espacio de disputa entre los pueblos indígenas, el Estado y la propiedad privada, frente al uso y manejo de la tierra. A todo esto se suma, la fuerza y despojo de las tierras, y es justamente en el incremento de procesos de industrialización y expansión del capitalismo, la fractura del tejido social⁶.

De esta manera, es preciso condensar las experiencias de sentido de comunidad de la población indígena Mondayacu, develando su contexto histórico, la formación de su organización comunitaria, frente a los impactos ambientales y socio-económicos, es necesario cuestionar el sentido de pertenencia con su comunidad. Estas realidades de importante relevancia, generan nuevas formas de ser y estar en tanto a nivel individual, social como colectivo. En espacios sociales como la Amazonía mediada por el capital, se fundan relaciones y territorios cada vez más urbanizados e industrializados; siendo una constante preocupación frente al espacio comunitario.

⁶ Bajo los nuevos regímenes políticos, en la actualidad al parecer existe a una nueva economía extractivista en la Amazonía ecuatoriana como una región de reservas de recursos estratégicos, percibida muy diferente a la que inicio con el boom petrolero en el año de 1972. En la cuenca amazónica se ha expandiendo las diversas formas de deforestación, extracción del petróleo, la minería, la hidroeléctrica, así como la creación de carreteras y vías de acceso; ejerciendo a través de ello fuertes presiones y amenazas sobre territorios indígenas amazónicos.

En ese contexto, surge la investigación y la cercanía con espacios comunitarios y su sentido de ser, en contextos marcados por la ilusión del desarrollo. Se aborda desde la Psicología Social y Comunitaria la realidad emergente y aspectos comunitarios desde categorías analíticas y de reflexión sobre aquellos espacios compartidos, vínculos colectivos y la construcción del sentido de comunidad. Por tanto, cabe preguntarse sobre el sentido de comunidad y la expansión del capitalismo, lo que permite develar la existencia de conflictos territoriales y la fragmentación de las comunidades indígenas.

Como psicólogos y psicólogas que compartimos una visión comunitaria nos debemos el estudio de especificidades y problemáticas propias de las poblaciones rurales, sus modos de subjetivación, problemas psicosociales y procesos identitarios en sus contextos.

El descontento de los pueblos indígenas, han marcado presencia en su resignificación e identidad sobre sus territorios, sin embargo, sus derechos se siguen violentando por los rezagos de la colonización⁷. Durante las últimas décadas, se ha intensificado la presión por controlar la explotación y extracción al interior de los territorios indígenas, autores como Stephen Bunker (1985), señala que “la desestructuración social local en las zonas extractivas, dejan diversos vacíos”⁸ por

⁷ Como antecedente cabe mencionar, que frente a la desestabilización de los pueblos y nacionalidades, fruto de las constantes guerras, las minorías étnicas ocupaban una condición vulnerable con un territorio dividido por fronteras. La comunidad Mondayacu, pertenece al grupo de comunidades dispersas, es decir sin territorialidad continua, de manera que durante años se han ido organizando en pequeños territorios. En ese sentido, Muratorio (2000) menciona que la desmembración de los territorios originarios como es el caso de la provincia de Napo, responde a un contexto cultural y mercantil, donde se han visto transformadas sus formas de acceso a los recursos naturales y estrategias de subsistencia. (Izko, 2012)

⁸ Los vacíos y cambios que ha dejado el interés extranjero se manifiesta en las transformaciones territoriales de empresas nacionales como internacionales, dedicadas a la exploración, explotación y extracción de recursos materiales e intensos cambios en la población amazónica; con políticas

intereses extranjeros o de estados centrales, lo que acelera la expansión y reproducción del capital, y como resultado la desestructuración del sentido de comunidad⁹.

La provincia de Napo, en especial la Comunidad Mondayacu permite entender los procesos de construcción y desestructuración del sentido de comunidad dentro de sus territorios, al poseer recursos naturales y humanos, que han evidenciado una importante aceleración del modelo de desarrollo primario extractivo, promovido y acelerado paradójicamente frente a los procesos sociales de desigualdad, exclusión social y económica de su población. La Amazonía¹⁰, no es una selva virgen, su gente y su naturaleza no es intacta, con un millón de años de antigüedad, ha sido el resultado de la acción conjunta de la naturaleza y las comunidades indígenas quienes habitan en la misma, un espacio construido por los pueblos habitantes y por quienes lo han conquistado, alcanzando diversos tipos de desarrollo, transformando poco a poco el paisaje amazónico, y consiguiendo nuevas y alternativas formas de supervivencia y progreso.

colonizantes que han perdurado durante periodos y transiciones históricas a nivel nacional del país. “Los impactos del proceso de ocupación de la Amazonía contemporánea son relativamente recientes y han transformado los paisajes naturales y culturales de la Amazonía indígena previa a las olas de cambio registradas históricamente” (López A, Espíndola, Calles, & Ulloa , 2013), dando como resultados cambios y presiones desde las políticas de desarrollo en cuanto a la tenencia y ordenamiento territorial. ⁹ Algunos de los cambios territoriales, tienen gran incidencia a partir de la década de los sesenta, con la Ley de Tierras Baldías, que entra en vigencia declarando que las tierras deshabitadas debían ser repartidas y organizadas. Muchas comunidades actuales, se organizaron creando asociaciones como es el caso de Mondayacu, para defender prioritariamente la propiedad de sus tierras. Esta ley generó que las comunidades indígenas “protejan sus tierras mediante la tala de bosques para establecer pastizales y otros cultivos comerciales, demostrando así una posesión real de los recursos” (Izko, 2012).

¹⁰ El Ecuador, se encuentra dividido por 4 regiones diferentes, entre ellas el Oriente, nombre asignado a las tierras bajas de la Amazonía. En 1533, tras la derrota de los Incas con el pueblo español, se conquistó Quito e iniciaron las expediciones hacia el Oriente, inicialmente entrando por la región de los Quijos, y años después, en 1542, se empezó a explorar el gran río Amazonas; la delimitación territorial responde al interés, y necesidades comerciales y económicas. Para los años de 1559 y 1563, sucedieron hechos violentos sobre la vida y administración territorial de los Quijos. A través de tributos y exigencias, se concentró todo un sistema de explotación de mano de obra indígena, partiendo desde la evangelización, así como la explotación de minas, extracción de canela y producción agrícola. (Granero, 1992) En ese sentido, los españoles iniciaron sus conquistas y procesos de administración colonial, fundando cuatro importantes ciudades: Baeza, Ávila, Archidona y San Juan de los Dos Ríos de Tena.

Con el paso del tiempo¹¹, el deterioro del sentido de comunidad, genera preocupación y es de gran interés por las ciencias sociales. Es a través del territorio, sus cambios, continuidades y rupturas que han transformado las nociones y sentido de comunidad, pensando desde el territorio y el contexto socio- histórico de la Amazonia, los impactos psicosociales que se han invisibilizado, como resultado afectaciones a sus territorios, a su gente, pero sobre todo a las formas de representación y organización social de sus comunidades.

Con todos estos antecedentes la pregunta que guía esta investigación es *¿Cuáles son los cambios, continuidades y rupturas en la noción y sentido de comunidad de los Napo Runa del Alto Napo, Amazonía ecuatoriana?*

¹¹ Recién para el año de 1879, la Asamblea Nacional del Ecuador, como república independiente decretó legalmente la existencia de la Región Oriental. Para el siglo XX, las condiciones ecológicas, relaciones sociales y organización socioeconómica de los Napo tornan una imagen distinta, y se da comienzo a una economía extractivista. Según el Art. 250 de la Constitución del Ecuador del 2008, se menciona a la Amazonía ecuatoriana como el territorio de las provincias amazónicas e indica que el mismo forma parte de un ecosistema necesario para el equilibrio ambiental del planeta y que constituirá una circunscripción territorial especial para la que existirá una planificación integral recogida en una ley que incluirá aspectos sociales, económicos, ambientales y culturales, con un ordenamiento territorial que garantice la conservación y protección de sus ecosistemas y el principio del *sumak kawsay* (buen vivir). Dichas situaciones, generaron en el pueblo indígena, conflicto étnico condicionando las relaciones, y situación de subordinación tanto social como cultural.

2. Justificación

La presente investigación tiene como objeto el análisis de los cambios, continuidades y rupturas en el sentido de comunidad en el territorio amazónico. La reflexión en torno al sentido de comunidad permite reconocer las vulneraciones a los derechos de pueblos y nacionalidades indígenas, así como a sus comunidades y territorios que han generado grandes impactos psicosociales y daños socio- ecológicos.

Frente a los daños ambientales y psicosociales sobre la población amazónica, el trabajo aborda aspectos concernientes a la historia socioeconómica de la región amazónica y la relación existente con la psicología social y comunitaria. Más allá de la correlación de impactos psicosociales, se establece la propuesta teórica entre el territorio-capital en la comunidad de Mondayacu, y de esta manera nos permitimos analizar los cambios, continuidades y rupturas en el territorio amazónico qué inciden en la noción y sentido de comunidad Mondayacu del Alto Napo, Amazonía ecuatoriana.

Al concebir daños ecológicos y sociales en la unidad básica de las culturas, la comunidad, y sin recibir mayor atención hacia sus solicitudes de diálogo con el Estado ecuatoriano, se pone en evidencia la vulneración a los derechos de la naturaleza, expropiaciones y afectaciones al sentido de comunidad en su devenir histórico y surge la necesidad de analizar los daños e impactos sobre el territorio amazónico en la Comunidad Mondayacu.

3. Objetivos

Objetivo general

Analizar los cambios, continuidades y rupturas en el territorio amazónico que inciden en la noción y sentido de comunidad en el territorio indígena Kijus Mondayacu, provincia de Napo Alta amazonia ecuatoriana.

Objetivos específicos

- Describir los cambios, continuidades y rupturas en el territorio amazónico de la Comunidad Kijus Mondayacu, a partir de un recorrido histórico.
- Identificar formas de organización social y cultural de la comunidad de los Kijus Mondayacu en el territorio amazónico.
- Explorar las experiencias de la comunidad Kijus Mondayacu en el sentido de comunidad, frente a impactos psicosociales.

4. Marco conceptual

En la constante preocupación por problemas sociales¹² que acucian a países de América Latina, la economía capitalista genera limitaciones y necesidades como resultado de la misma. Las sociedades se han establecido esencialmente desde el marco de la globalización y las distintas formas de fragmentación social, abarcando a nivel mundial la radicalización y universalización del capitalismo¹³. Es decir, la reproducción ampliada del capital¹⁴, como economía base y de referencia, conlleva progresivamente la extensión de la modernidad en todos los espacios sociales.

Hablar de desarrollo¹⁵ en América Latina, implica también hablar de luchas atrasadas y defensivas como las califica De Sousa Santos (2010), luchas históricas

12 En la relación a nuestras sociedades, se evidencian espacios desarticulados, empobrecimiento de redes sociales y un sentir de pertenencia con la comunidad olvidado y trasmutado por las nuevas lógicas del desarrollo y capitalismo. Al mismo tiempo bajo las premisas consumista del mundo industrial, el paradigma de desarrollo y crecimiento toman fuerza y se implantan como un modelo a seguir e ilusión de progreso. En ese sentido, para las comunidades indígenas y sus recursos naturales, surgen conflictos relacionados al uso de la tierra, sus fines y los medios utilizados; satisfaciendo únicamente necesidades materiales.

13 El modo de dominación capitalista a lo largo de la historia ha operado sobre la naturaleza, la misma que se ha convertido en una mercancía bajo la lógica de desarrollo y progreso, naturalizándose este hecho y convirtiéndose en un recurso de uso y explotación. Esta lógica capitalista se ha sostenido en una carrera desenfrenada por el consumo de los recursos en los territorios amazónicos, incidiendo en su cultura y ecosistemas.

14 La reproducción ampliada del capital, bajo la obra económica de Marx, es entendida como la acumulación del capital, añadido a ello Rosa Luxemburgo reflexiona sobre el crecimiento acelerado de las sociedades capitalistas, y la necesidad de requerir gran cantidad de medios de subsistencia, de manera que se requiere una masa creciente de medios de producción, lo que a su vez lleva al sostenimiento y expansión del capital, y se enmarca la relación entre trabajo y capital. Estos planteamientos nos permite cuestionar sobre la fuerza de trabajo en poblaciones indígenas sobre sus propiedades comunales y la incidencia y apropiación territorial. (Sánchez Daza, Álvarez Béjar, & Figueroa Delgado, 2014)

15 Según la incidencia del sistema capitalista en América Latina hacia países económicamente menos avanzados, son consecuencia de procesos que se han sostenido históricamente dentro de las llamadas instituciones, y relaciones económicas, políticas, sociales y culturales en relaciones establecidas bajo categorías de desarrollo y subdesarrollo; en el trasfondo de procesos coloniales, de conquista y dominación. “El desarrollo no consiste simplemente en lograr hoy que todo el mundo viva como los países desarrollados. Eso es sencillamente imposible, porque el planeta no lo permite, no existen hoy condiciones naturales para ello” (Bertoni , y otros, 2011) Pero en consonancia con el discurso de los

contra el despojo de los territorios conquistados y las transformaciones de medios y formas de organización propias de los pueblos y nacionalidades indígenas. En ese sentido, América Latina, en sus rasgos históricos esenciales, ha estado marcada por condiciones de dependencia y dominación, y a su vez en procesos de colonización que han perdurado hasta la actualidad en un estado inexorable hacia la esfera internacional ligado al capital extranjero.

Estados Latinoamericanos que en tiempos de conquista y gobiernos neoliberales, han negado a los pueblos indígenas¹⁶, continúan impactando en la organización propia y desarticulación de sus comunidades, en nocivos efectos sobre sus territorios y cultura.

Lo que nos lleva a cuestionarnos que “ningún territorio es natural solamente, aunque lo sea, sino político” (Ortiz, 2016), permitiéndonos superar la escisión sociedad-naturaleza. Para ello es necesario, abordar dichos elementos desde la psicología social comunitaria, frente a los mecanismos históricos de coerción política, violencia, extracción de recursos naturales y despojo de territorios. El surgimiento de la psicología social comunitaria en América Latina, según Álvaro y Garrido (2003), responde como foco de atención a la comunidad, frente a un contexto olvidado de condiciones históricas y sociales vulneradas de nuestros pueblos; con el fin de reivindicar cambios en la disciplina desde una intervención psicosocial.

años 50, el desarrollo era un componente esencial para resolver los problemas de las áreas subdesarrolladas.

16 Para el mundo occidental “los indígenas no son más que gente pobre, atrasada, incivilizada, además de totalmente primitiva. ¡Los calificativos despreciativos no faltan! Sin poder económico suficiente, sin agua corriente, sin electricidad, sin acceso a la educación ni a los servicios de salud, la mayoría de los indígenas son considerados como sub- desarrollados” (Fischer & Fasol, 2013). Para el año 2007, se aprobó la Declaración de la Asamblea General de las Naciones Unidas, la misma que representó la valoración de derechos de los pueblos indígenas precisando que todos los pueblos indígenas de nuestra América Latina constituyen patrimonio común de la humanidad.

Las transformaciones y cambios sociales a nivel de Latinoamérica, ha permitido a la Psicología Social Comunitaria contextualizar comprometidamente la situación política, económica y social, desde posicionamientos epistemológicos y teóricos; en su esfuerzo por dar respuestas a las crisis y efectos psicosociales. De igual modo, resaltando la importancia de la agencia¹⁷ del ser humano en su papel activo y la promoción comunitaria hacia el cambio esperado.

Lo que nos permite considerar a la comunidad desde un territorio compartido, en la construcción de su propio sentido de comunidad que se encuentra constantemente en transformación y capaz de dar cuenta a las realidades socio- históricas más conflictivas. En lo que respecta al trabajo actual, es necesario abordar los cambios, rupturas y continuidades del sentido de comunidad que ha evidenciado la Comunidad Mondayacu en la región amazónica ecuatoriana.

Por tanto, la presente investigación se compone de tres categorías: comunidad, sentido de comunidad y territorio, mismas que posibilitan acercarnos hacia la comprensión de la realidad de los pueblos indígenas en contextos actuales¹⁸. En este

17 Según la noción de espacio social y agencia que aborda Pierre Bourdieu, lo define como un conjunto de interacciones, donde los actores actúan bajo una función social, dependiendo del capital en cuestión y de la situación, contexto y potencialidad, lo mismo que determinará su acceso al campo y sus relaciones objetivas. Según estas premisas, la implicación del capital y las prácticas sociales responden a un sistema de relaciones reales e históricas, frente a ello el sujeto, como lo sostiene Bourdieu “no es un autómatas ejecutor de reglas mecánicas que se les escapan: no es una marioneta de las estructuras, pero tampoco es dueño de las mismas” (Enrique & López, 2004). De manera, que refiere al sujeto-agente como quien moviliza y ejecuta los cambios sociopolíticos desde una posición de actuar como posibilidad compartida en un contexto concreto y estructurado.

18 Dentro de los territorios indígenas, son más recurrentes los casos de expansión y demanda de carreteras, fuentes de energía, pozos petroleros, minería, etc., ocasionando irreversibles daños ecológicos como humanos. Dichos daños son el resultado de la implementación de modelos de desarrollo tomados de los países de primer mundo, pues si bien es cierto, el desarrollo no es concebido por los indígenas al igual que la visión occidental, y por ende por megaproyectos mineros, petroleros como madereros, resultan ser un fracaso en los modos de vida indígena. El desarrollo convencional

caso, no se podría plantear el sentido de comunidad, sino es a través de su relación con un contexto histórico de desposesión de los territorios, y en el intercambio y uso de las tierras, en el marco de la expansión y reproducción del capital.

En una primera instancia, comunidad, es una palabra que nos permite representar a la misma desde múltiples significados y generar amplias discusiones a través de ella. En dicha discusión es menester, definir a la comunidad y comprender su incidencia, en las posibilidades y limitaciones, en la interiorización y relaciones creadas desde la comunidad.

Contemplant la diversidad real del campo psicológico comunitario, en el contacto con nuevas realidades que deben abrirse al diálogo y la reflexión de las manifestaciones del territorio amazónico, frente a los nocivos cambios por la industrialización y la modernidad occidental.

Como se ha indicado, y según Sánchez Vidal (2007), en la emergencia de nuevos problemas sociales y cuestionamientos sobre la eficacia del psicoanálisis y otros tratamientos psicológicos, la realidad sugiere nuevas formas de interpretar los problemas demandantes de los diversos grupos sociales. En el cambio social y reivindicación para el psicólogo social comunitario, en su rol, afronta cada vez el carácter global y social de los problemas que exigen más actuaciones integradoras y atentas a las causas sociales de los conflictos, como estrategia comunitaria.

entra en crisis cuando los pueblos indígenas demandan su reivindicación y legitimidad de sus territorios, en tanto materia natural como humana. De hecho, las solicitudes de los pueblos indígenas hacia los Estados, se ha respaldado bajo el Convenio 169 de la Organización Interna del Trabajo OIT, que declara en el Artículo 13 que “los gobiernos deberán respetar la importancia especial que para las culturas y valores espirituales de los pueblos interesados reviste su relación con las tierras o territorios, o con ambos, según los casos, que ocupan o utilizan de alguna otra manera, y en particular los aspectos colectivos de esa relación” (OIT, 2009)

Más allá de la correlación entre los hechos históricos, las teorías de desarrollo¹⁹ aplicadas en Latinoamérica y las transiciones de la comunidad, se presenta hoy por hoy nuevos desafíos en procesos ajenos al propio devenir histórico de los pueblos indígenas; actualmente envueltos en una “economía del mercado, extracción de recursos naturales, conservación de la biodiversidad, evangelización, ordenamiento territorial, otros (Rivas Toledo & Lara Ponce, 2001).

En América Latina, especialmente en poblaciones indígenas, reciprocidad tiene nombres como tequio, minga, fajina. Los pueblos indígenas, sostienen y mantienen una cultura que podemos calificar de comunitaria, ya que la tierra es comunal; el gobierno es comunitario y se expresa en la asamblea; el trabajo es comunitario y las fiestas son comunitarias. (Mercado, 2001, pág. 18).

Respecto a los efectos negativos de la fragmentación social, la comunidad presencia según Sánchez Vidal (1988) anomia, soledad y desarraigo como producto de una sociedad que vivencia el sentido de empobrecimiento de relaciones sociales. Este trabajo focaliza su estudio en una comunidad indígena amazónica y el sentido de comunidad y pertenencia frente a su territorio y miembros de un mismo compartir.

¹⁹ Los programas de desarrollo para América Latina, a inicios de la década de 1930, ciertos gobiernos promulgaron políticas de distribución de tierras y reforma agraria, el paso a modelos industrializados, así como grandes inversiones en Latinoamérica y obras públicas, impulsando la transformación y modernización de sectores urbanos como rurales; siendo evidente el aumento de la producción y exportaciones de recursos primarios latinoamericanos. La implementación de la Reforma Agraria constituyó dentro de nuestro país na base para el desarrollo, repartiendo tierras hacia la incorporación de los campesinos al proceso productivo del país. En el año de 1965, al Ecuador se lo consideraba como uno de los países de bajo desarrollo económico, posicionado como dependiente de la económica mundial, su crecimiento fue lento debido a los ingresos generados a partir de la exportación agrícola.

En el complejo intercambio simbólico y material que está compuesta una comunidad, se expone a continuación qué es y cómo se ha venido redefiniendo, los mitos en torno a la misma, en tanto, pensar en la posibilidad del cambio y la transformación. En la misma línea de pensamiento, propone Herazo (2014), reconocer a la comunidad desde su devenir histórico y bajo constantes resistencias culturales, rescatando el pasado de los pueblos en la construcción de su presente y futuro.

En lo relativo al sujeto y en la construcción del espacio social, Henri Lefebvre, inscribe al espacio social como un instrumento de análisis, mismo que “incorpora los actores sociales, las acciones de los sujetos tanto colectivos como individuales que nacen y mueren, padecen y actúan” (Lefebvre, 2013); lo que permitirá entender la relación entre comunidades indígenas hacia la construcción de su espacio social.

Autores como Weber (1964), acentúan una relación entre la noción de comunidad donde la condición social se liga a lo subjetivo, en ese mismo recorrido Sánchez Vidal, encuentra similitudes en la aproximación al concepto de comunidad, identificando núcleos comunes, como “el territorial o localidad, los lazos emocionales, las relaciones simbólicas, la identidad, la interacción social, la pertenencia y los recursos naturales” (Vidal A. S., 2009).

En esta dirección, Chavis y Newbrough, se percatan que “la comunidad es el conjunto de relaciones sociales que se encuentran vinculadas por un sentido de comunidad” (McMillan & Chavis, 1986). De manera, que el sentido de comunidad descrito por Mc Millan & Chavis, debe ser estudiado como un elemento psicosocial

indispensable para la construcción teórica de comunidad y su relación bidireccional con el mismo.

Asimismo, la autora Herazo²⁰ (2014), pone en evidencia que la teoría relacionada a la comunidad, debe acercarse a las semejanzas y diferencias que se encuentra en la misma, y a su vez, en la armonía y el conflicto que coexisten en la interacción e interdependencia de una comunidad. El sentido de comunidad, por tanto, debe ser entendido desde las fuerzas desestabilizadoras que se han impuesto, subordinando a los pueblos y culturas indígenas amazónicas, en este caso específico exponer el sentir de la Comunidad Mondayacu.

Sin embargo, bajo el concepto de comunidad y sus distintas formas de coexistir en los escenarios sociales, calificado muchas veces como obsoleto y anacrónico, resulta importante a la hora de reflejar las alteraciones y problemáticas presentes en América Latina. Para el siglo XX, las demandas hacia la disciplina de la psicología, requería mayor atención en aspectos psicosociales en el margen de los efectos inmediatos y a largo plazo de los rezagos de la sociedad moderna. De acuerdo con Blackshaw (2010), la comunidad dentro de un mundo moderno evoca sentimientos de nostalgia, cercanía, familiaridad y utopía; que hoy por hoy interactúa bajo la presencia de redes sociales mediadas por el capital y la tecnología, así modificando la noción de tiempo y espacio.

²⁰ En contraste al sentido de comunidad, la autora Katherine Herazo (2014), propone un concepto relacional muy ligado al contexto latinoamericano, en esa misma línea establece que el sentido de comunidad parte de un espacio socio-histórico, en la posibilidad de identificarse desde lo común, en la organización social y vida cotidiana. Al respecto, en esa dirección la autora, debate que el sentido de comunidad no es únicamente un sentimiento marcado por emociones, puesto que la prima en una comunidad es su interacción social.

Además del sentido de comunidad como un hecho implícito en el quehacer y razón del mundo indígena, la compleja organización que percibe la comunidad indica procesos de participación, relación e identidad, como un conjunto de esfuerzos organizados, demarcando en la comunidad “el complejo sistema de intercambio simbólico que se da en la comunidad, las construcciones sociales que hablan sobre el sentido de pertenencia, la influencia, la conciencia que hay personas sobre la necesidad de resolver los problemas de forma conjunta” (González, 2014, pág. 15)

Al ubicar el sentido de comunidad como propuesta teórica desde la psicología social comunitaria, Sarason (1974), la concibe como una experiencia subjetiva de pertenencia con una colectividad que a través de la misma forma parte de una red de relaciones de apoyo mutuo, frente a ello los elementos que constituyen.

La percepción de similitud con otros, el reconocimiento de la interdependencia con los demás, la voluntad de mantener esa interdependencia dando o haciendo por otros lo que uno espera de ellos, [y] el sentimiento de que uno es parte de una estructura más amplia, estable y fiable. (Sarason, 1974, pág. 157).

Por tanto, comunidad, es un concepto que supone ser la construcción de redes de apoyo, desde lo común, vivenciando el intercambio interdependiente y simbólico, dentro de un espacio común que se comparte con los otros, experimentando el bien común desde su vivencia y en el intercambio interdependiente y simbólico.

Es preciso condensar la relación existente entre comunidad, sentido de comunidad en tanto forman parte de un territorio. Para ello se discute, la disputa del territorio, en relación a un conflicto que se ha mantenido a lo largo de la historia, en el uso de la fuerza y despojo de las tierras. A través de la expansión del capital en los territorios, los procesos de industrialización enmarcan al individuo en el despliegue y fractura de su tejido social en la comunidad como unidad más cercana de socialización.

Es el dominio del territorio²¹ amazónico, el mismo que ha modificado y se encuentra en disputa entre los pueblos y nacionalidades indígenas con el estado ecuatoriano. Acercándonos al contexto de América Latina, intereses políticos como económicos de gobiernos neoliberales, persisten en la dependencia del capital bajo el diseño de políticas de desarrollo; todo ello desarticulando el sentido de comunidad en las poblaciones indígenas amazónicas. De manera, que resulta necesario comprender al territorio indígena amazónico desde las propuestas teóricas de la psicología social comunitaria.

Es conveniente entender la ruralidad y la incidencia de la explotación y extractivismo en la Amazonía, como existencia propia de los territorios indígenas, en sus modos de vida y acción social. Fernando Landini (2015), expone que los desafíos de la Psicología en este caso rural, presencia desafíos en contextos latinoamericanos, una mirada de cerca con la ruralidad nos posibilita romper con estereotipos y

²¹ Para la gran mayoría de pueblos indígenas de América Latina, quienes comparten características en su gran diversidad cultural, social, lingüística, y étnica, se refleja en su sentido de pertenencia a sus territorios y la relación especial que establecen con la tierra en conjunto a sus costumbres, tradiciones y cultura. “Para los indígenas la tierra no es meramente un objeto de posesión y producción...la tierra no es mercancía que pueda apropiarse sino un elemento material del que debe gozarse libremente” (OIT, 2009)

prejuicios, es decir evitar caer en visiones homogéneas del territorio, abriendo nuestra perspectiva hacia la cercanía con la diversidad de espacios, personas y territorios.

Los territorios son tan antiguos como las sociedades, asimismo los significados que giran en torno a ellos, construyendo espacios delimitados socialmente. En sociedades latinoamericanas como la nuestra, la idea de territorio, es el resultado de proyectos nacionales victoriosos, para quienes se construía el territorio nacional como único e indivisible. En términos históricos, el componente territorial es entendido y construido desde la constitución de estados- nación, bajo un patrón colonial y unidades políticas administrativas, dividiendo el territorio en provincias o regiones.

Así el proceso de consolidación de un territorio nacional dominante siempre implicó el avasallamiento de los “otros”, sobre todo en los países latinoamericanos donde fue una elite criolla la que lideró la independencia e imaginó una nación donde los grupos indígenas (y sus territorios) debían disolverse en aras de la unidad nacional. (Damonte, 2011, pág. 11).

Todo grupo social ocupa un espacio geográfico en el que desarrolla actividades cotidianas, prácticas que se entrelazan en redes sociales, formando vínculos de un semejante a otro, mismos que son poblados por símbolos y se reconocen por en un espacio habitado por la memoria y la experiencia de los pueblos. Para Jordán (1996), el aspecto psicológico de la territorialidad está estrechamente relacionada con la necesidad humana de mantener una identidad estable.

La preocupación por el territorio, merece también ser entendido en relación con el espacio social, según Lefebvre (1978), en su texto *Espacio y política*, comprende al espacio como ese conjunto de percepciones y acontecimientos, como aquel lugar de encuentro y reunión de redes y flujos de información y comunicación. Asimismo, hace referencia que el espacio reúne y se torna simultáneo en interacción de las personas con los signos que percibe.

La práctica espacial se corresponde con el espacio percibido, el más cercano a la vida cotidiana y a los usos más prosaicos, los lugares y conjuntos espaciales propios de cada formación social, escenario en que cada ser humano desarrolla sus competencias como ser social que se sitúa en un determinado tiempo y lugar. Son las prácticas espaciales las que segregan el espacio que practican y hacen de él espacio social. (Delgado, 2011, pág. 2).

El concepto espacio social es entendido para Lefebvre (2013), desde un propósito y connotación dialéctica como un lugar que no puede ser estático, pasivo o vacío. A lo que refiere como la producción de espacio, no como un mero hecho natural, sino como una construcción social, como producto de un conjunto de relaciones. Planteado desde una visión marxista, el espacio es producción de relaciones económicas y sociales, de las fuerzas productivas y de la división de trabajo; permitiéndonos combinar la práctica espacial como producción social sometida a los modos de producción capitalista.

En esta condición, el modo de producción capitalista, organiza y produce el espacio, de manera que el modo de producción es quien proyecta sobre el territorio,

una existencia concreta, formas de ser y estar para las sociedades, es decir, se apropia del espacio existente y lo moldea según sus fines, determinando las formas de ordenar y concebir al territorio²² (Lefebvre, 2013).

En relación a las conceptualizaciones que giran en torno al espacio social, el territorio amazónico es un claro ejemplo de las imposiciones y expansiones del capitalismo²³, entendiendo al territorio en el marco de una mirada psicológica, se estudia la comprensión de políticas y epistemológicas del mismo. Desde la mirada de la psicología, se requiere interrogarse y ser repensadas las demandas actuales que giran en el territorio²⁴, considerando el contexto sociocultural y político de nuestra América

22 La provincia de Napo, en especial la Comunidad Mondayacu, ha generado durante las últimas décadas formas de gestión y estrategias frente al ordenamiento territorial, entre ellos el Plan de Comanejo (Albán, Segarra, & Lennon, 2017) establece como reacción ante los proyectos de desarrollo, que han implicado sin duda la explotación sobre dichos territorios y bienes comunitarios materiales como inmateriales. Los grupos organizados como ACOKI, no solo rechazan la desposesión de sus tierras, sino también se ven impulsados por recuperar el control y manejo de los bienes naturales como colectivos, así como reivindicar y fortalecer su identidad. A diferencia de ello, la posición histórica de los Estados, se dirige hacia el desarrollo económico del país, presionados por intereses de acumulación entre la relación capital- naturaleza, motivados por la fuerza política, represiva y jurídica. En ese sentido, la Amazonía se enfrenta a una crisis ambiental, potenciando nuevas subjetividades hacia su representación de territorio. De esta manera, la reproducción del capital sobre los pueblos indígenas genera efectos socio-territoriales frente a la relación estado-capital.

23 Tal y como lo plantea David Harvey (2007), la tendencia del capitalismo hacia la expansión espacial, tiene efectos que se ven reflejados sobre el medio ambiente y en contextos determinados de manera social y política. Asimismo los mecanismos del capitalismo intensifican el capital para sostener la acumulación sobre un territorio, es decir en la expansión territorial, se cosifica la vida de los pueblos despojándoles de sus estructuras socio-económicas. En esa misma línea de investigación sobre la acumulación de capital, Toledo Llancaqueo (2005), expone las formas de acumulación: A) procesos de pérdida de territorialidad política, soberanía, y sometimiento colonial. B) Desposesión y presión sobre las tierras indígenas para ampliar las fronteras agrícolas y ganaderas. C) Presión extractiva sobre los recursos naturales. D) Grandes obras e impactos negativos y sistemáticos sobre el hábitat. E) Presión sobre los sistemas de conocimientos tradicionales y biodiversidad. Lo que Toledo (2005) plantea es la relación existente entre la reproducción capitalista y la conflictividad con los colectivos, en tanto la resignificación de la identidad de pueblos y el despojo de los territorios.

24 En el marco del territorio, se visualizan escenarios de acumulación y expansión territorial del capital sobre pueblos indígenas, la conformación del Estado se rige bajo la desarticulación de la organización social colectiva, la subordinación a la propiedad colectiva y deslegitimación de la lengua y costumbres originarias. La inserción del Estado en los pueblos originarios, ha representado invasión sobre las comunidades y cultura, en ese mismo sentido Enrique Pineda (2014) propone formas de integración del Estado frente a los pueblos, enmarcando la subordinación o desconocimiento de sistemas y estructuras normativas socioculturales, la desarticulación de la colectividad y unidad territorial, reduccional y comunitaria y el integracionalismo sociocultural. Estas aproximaciones nos permiten resignificar la

Latina. En el campo de la Psicología Social Comunitaria, al territorio se lo ubica contextualmente incorporando lo subjetivo y relacional.

Territorio, a pesar de ser una entidad muy importante, material, medible y concreta, es el producto y la expresión de las características psicológicas de los grupos humanos. De hecho, es un fenómeno psicosomático de la comunidad, que está repleto de conflictos internos y contradicciones aparentes. (Gottman, 1973).

Conti (2006), en su artículo “*Territorio y Psicología Social y Comunitaria, trayectorias/ implicaciones políticas y epistemológicas*”, considera que las implicaciones que surgen desde el territorio y la razón de ser la Psicología Social y Comunitaria, sugiere analizar a la construcción del espacio, en la forma en que los individuos interpretan y organizan el mismo, en el marco de la construcción de lugares, atravesado como menciona el autor por determinaciones simbólico- ideológicas.

En defensa a la expresión colonial, en la invisibilización de los saberes, como amenaza potencial, surgen las luchas de los pueblos indígenas como parte de una resistencia cultural, entendida por rescatar sus prácticas ancestrales, tradiciones y formas organizativas propias; incluyendo el autogobierno indígena y el respeto por sus sistemas socioculturales propios, en disputa por un territorio conquistado, dominado y enajenado.

incidencia y control del Estado en los modos de propiedad y expansión del mercado, que constituye ser el desprestigio de saberes tradicionales y populares.

5. Dimensiones

5.1. Dimensión de Comunidad.-

La noción de comunidad supone ser la fuente esencial de identidad cultural, sentido de pertenencia y poder colectivo, dentro de un espacio geográfico. A la comunidad se la entiende como una red social tejida por vínculos, que interactúan en dinámicas socio- culturales y responden bajo un contexto socio histórico.

5.2. Dimensión de Sentido de Pertenencia/ Sentido de Comunidad.-

El sentido de comunidad, debe ser comprendido desde un carácter subjetivo en que ponga de realce elementos que constituyen el reconocimiento de la interdependencia que existe en relación a la comunidad, que constituye la percepción de similitud y contradicción con otros.

5.3. Dimensión Cambios territoriales.-

En el caso de la Comunidad de Mondayacu, han evidenciado impactos psicosociales a sus territorios de manera que es imprescindible entender la relación de las transformaciones del territorio, la fragmentación del Sentido de Comunidad y su representación con su identidad cultural.

6. Supuestos

En la provincia de Napo, los modos de producción capitalista han generado que el Estado ecuatoriano asuma políticas de desarrollo económico que impacten en el territorio de los indígenas de Napo y sus formas de organización como la construcción de Sentido de Comunidad. Esta situación, enmarcada en la disputa territorial entre las comunidades indígenas frente al ordenamiento territorial que propone el Estado, fomenta nuevas formas de organización territorial que están encaminadas a la generación de recursos económicos que respaldan la modernización del Estado y el crecimiento del aparataje capitalista en la amazonia ecuatoriana; dejando de lado los derechos de la naturaleza y de los pueblos indígenas.

Los conflictos territoriales, se han mantenido desde tiempo remotos donde el Estado desde su función de gestor e impulsador de las políticas sociales, ha priorizado el apoyo hacia actores extranjeros y empresas transnacionales, dejando de lado las principales demandas de la población nativa de la Amazonía. La gestión de los territorios indígenas ha pasado a manos, control y regulación de la racionalidad estatal, en la condición de pueblos y nacionalidad de derechos, es necesario el reconocer que durante las últimas décadas el Ecuador, y los derechos de pueblos indígenas y la gestión de sus territorios ancestrales se han visto escindidos por la adopción de políticas de corte neoliberal, tras crisis económicas y verdaderas transformaciones sociales que son amenazas para los grupos poblacionales amazónicos.

7. Marco metodológico

7.1. Perspectiva metodológica:

Para el proyecto de investigación se utilizó los lineamientos desde una perspectiva metodológica cualitativa, en la recolección de datos donde los participantes experimentan el problema de estudio. Para poder analizar los cambios, rupturas y continuidades en el sentido de comunidad en el territorio indígena en la comunidad Kijus Mondayacu, se realizó un estudio con métodos cualitativos que permitieron mayor cercanía con la realidad de los pueblos indígenas y la disputa territorial histórica y actual.

El método cualitativo facilitó el diseño del análisis de manera más abierta, flexible y maleable con el fin de alcanzar los objetivos planteados. A partir de la evaluación de la información, se organizaron los datos a través de categorías y patrones de análisis desde la visión y representación de los entrevistados. Exponer el sentido de comunidad, exigió que las intenciones metodológicas recojan información sobre el grado de afectación hacia los territorios amazónicos, los cambios de vida, y el sentido de organización social y cultural de la comunidad.

7.2. Diseño de investigación:

Para todo lo anteriormente mencionado fue menester conducir el proceso investigativo desde la Investigación Acción Participativa IAP de Orlando Fals Borda.

La metodología utilizada implicó como punto de partida la Investigación Acción Participativa, en el reconocimiento de los actores sociales, sus relaciones, y formas participativas de construcción territorial; lo que permitió consolidar a través de la participación comunitaria, la reflexión y análisis sobre los cambios, continuidades y rupturas que han presenciado el territorio amazónico históricamente.

De manera, que para la investigación fue primordial contar con la gente como fuente de información²⁵, implicándoles en sus procesos comunes ser protagonistas de sus diagnósticos y posibles soluciones para la problemática actual que perciben los territorios indígenas amazónicos.

7.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación será descriptivo, ya que su objetivo será el de buscar los datos que se puedan obtener, y características de la información que se pueda adquirir dentro de su contexto.

7.4. Instrumentos y técnicas de producción de datos:

Para la siguiente investigación se quiere el uso de técnicas de análisis de la realidad, entre ellas:

²⁵ Las metodologías participativas, emergen desde una visión no tradicional y rompen con la división del trabajo, como menciona el texto Democracia en acción, una visión desde las metodologías participativas (Ganuza, Olivari , Paño, Buitrago, & Lorenzana, 2010), donde dichas metodologías tienen como fin acentuar el papel de la democracia, desde la construcción de alternativas de la gente sobre su accionar reflexivo y político.

- *Cartografía Social*.- es un proceso de creación que subvierte el lugar de enunciación para desafiar los relatos dominantes sobre los territorios²⁶. (Vélez Torres, Rátiva Gaona, & Varela Corredor, 2012)
- *Observación Participante*.- estudia las actividades y agrupamientos de los seres humanos, sobre todo cuando se quiere descubrir desde la visión de su mundo y en participación con los mismos.
- *Entrevistas Semiestructuradas*.- Según Corbetta (2003) define la entrevista estructurada como un proceso provocada por el entrevistador, guiada por el entrevistador con preguntas flexibles y no estandarizadas.
- *Focus Group Generacional*.- Produce discursos particulares y controlados que remiten a otros discursos generales y sociales.

7.5. Plan de análisis:

Para el plan de análisis de la información se analizó según la producción de datos, según técnicas participativas. Para ello se plantearon algunos momentos en la fase del proceso investigativo, tomando como ejemplo el texto (La democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas. , 2010):

Diagnóstico y contextualización

- Problematizar la demanda
- Revisiones bibliográficas

²⁶ Según Habegger, S y Mancilla. I (Habegger & Mancila, 2006) , se entiende a la Cartografía Social, como una metodología nueva y alternativa hacia el conocimiento de comunidades y territorios, en las formas de convivencias y experiencias colectivas.

- Contextualizar el problema
- Entrevista con líderes o representantes de la comunidad Mondayacu-Napo

Investigación Acción Participativa

- Trabajo en campo (entrevistas, focus group, talleres participativos, cartografía social)
- Sistematización de la información
- Análisis por categorías/ objetivos
- Devolución a la comunidad

8. Población y muestra

8.1. Población

La población corresponde a hombres y mujeres miembros, líderes y representantes de la comunidad Mondayacu, pertenecientes a la provincia de Napo.

Tipo de muestra

Probabilística e Intencional

Criterios de la muestra

- Hombres y mujeres
- Edad: entre 18 años de edad en adelante
- Miembros de la comunidad Mondayacu
- Líderes y representantes de la comunidad Mondayacu

Fundamentación de la muestra

La muestra ha sido seleccionada conforme al objetivo de estudio a habitantes indígenas nativos amazónicos, quienes formarán parte de un trabajo participativo y de estudio de análisis sobre las manifestaciones hacia el territorio amazónico.

8.2. Muestra

Se realizó un estudio cualitativo, a través de una muestra de 6 entrevistados, entre ellos hombres y mujeres entre 18 a 50 años de edad, quienes forman parte de la comunidad Mondayacu; con el fin de recoger información sobre el grado de afectación hacia el sentido de comunidad y territorio amazónico, los cambios de vida y las experiencias colectivas en cuanto a su organización social y cultural de la comunidad.

9. Descripción de los datos producidos

La experiencia en el trabajo con una comunidad indígena amazónica, trajo consigo muchas experiencias gratificantes y conocimientos adquiridos. En la cercanía con la realidad socio-histórica y económica con la Comunidad de Mondayacu, provincia de Napo Alta Amazonía ecuatoriana, permitió conocer de mejor manera las representaciones subjetivas de la población, sus condiciones materiales y significados sobre el territorio, así como la importancia de su organización social e identidad cultural de la comunidad.

Por otra parte, el estudio sobre el sentido de comunidad requirió de entrevistas semi-estructuradas que se realizaron personalmente en la comunidad, a 6 participantes entre ellos miembros, líderes y representantes de ACOKI²⁷; durante las sesiones narraron datos históricos, la consolidación de la asociación, los recientes problemas territoriales y luchas en defensa de sus recursos. El paso siguiente fue el trabajo de focus group con un total aproximado de 15 personas, seleccionados según el criterio de edades entre 18 a 50 años, hombres y mujeres habitantes en la Comunidad Mondayacu, quienes forman parte activa como líderes o representantes comunitarios.

Los grupos fueron conducidos a través de la técnica de análisis de realidad, la Cartografía Social, permitiendo construir colectivamente las manifestaciones históricas que ha tenido su territorio. Para ello fue menester realizar un trabajo en campo bajo el contexto de estudio, con visitas a la comunidad desde el mes de febrero de 2017. Después de las visitas y reuniones previas que implicó el trabajo en campo,

²⁷ Asociación de Comunidades Kijus- ACOKI, está conformado por cinco comunidades: Mondayacu, Pachakutik, Lukmapamba, Shiriyaku, Pakchayacu.

para el mes de junio de 2017, se llevó a cabo el taller *Cambios, rupturas y continuidades en el Sentido de Comunidad en el territorio indígena Quijos Mondayacu*, realizado los días 24 y 25 de junio de 2017. El taller fue diseñado desde la perspectiva de participación comunitaria de los miembros de ACOKI, especialmente para la Comunidad Mondayacu, promoviendo diálogo sobre las disputas generadas en sus territorios y comunidades. Aproximadamente 15 participantes acudieron al taller, discutiendo antecedentes y memorias históricas sobre el territorio amazónico, su organización social ancestral y el actual uso de las tierras; su participación sirvió para construir todo un análisis sobre el sentido de comunidad de la población Quijos Mondayacu.

De acuerdo al trabajo realizado y la información recabada, fue imprescindible el apoyo de la comunidad para rescatar la voz y agencia social de los pueblos indígenas; información y datos que se analizaron en congruencia con el marco teórico propuesto en la presente investigación. Asimismo, en relación al análisis de resultados, se establecieron categorías y subcategorías según los lineamientos planteados desde un inicio en la investigación y acorde a los objetivos planteados. Los lineamientos seleccionados también permitieron guiar las técnicas de análisis, en este caso las entrevistas, los focus group, y el taller de cartografía social.

A continuación, las categorías de análisis y subcategorías con sus respectivas descripciones:

Tabla 1.

Cambios, rupturas y continuidades en el Sentido de Comunidad en el territorio indígena Quijos Mondayacu

CATEGORÍAS	DESCRIPCIÓN	SUBCATEGORÍAS
1. Territorio	Los territorios, son concebidos como espacios delimitados, en constantes cambios y permanencias de grupos sociales. Todo grupo social ocupa un territorio, en tanto habita la memoria y experiencia de los mismos; conjugando en sí identidad, historia y transformaciones sociales.	1.1 Ordenamiento territorial 1.2 Espacio cultural y simbólico 1.3 Derechos territoriales 1.4 Administración política y territorial 1.5 Relación territorio-capital 1.6 Propiedad colectiva
2. Comunidad	Se denomina comunidad, al grupo social con características comunes, intereses compartidos, estableciendo entre los miembros sentidos de pertenencia e identificación a través de la interacción social.	2.1 Recuperación de la memoria histórica 2.2 Identidad cultural 2.3 Organización social 2.4 Formas de resistencia
3. Sentido de Comunidad	A través de la relación territorio y comunidad, el sentido de comunidad refiere a la existencia, dinámica y sentir de un grupo social, en convergencia a un intercambio interdependiente y simbólico; enmarcado en la complejidad de lo común.	3.1 Interés común 3.2 Bienestar en común 3.3 Vida comunal 3.4 Sentido de pertenencia

Nota: Elaborado por: Toledo, K., 2018.

10. Presentación de los resultados

Los resultados generados a partir de los instrumentos utilizados conjugan su relación con el marco teórico en función de la información recabada. El análisis de contenido de los grupos, se realizó a partir de las siguientes categorías: territorio, comunidad y sentido de comunidad

10.1. Territorio

Los territorios, son concebidos como espacios delimitados, en constantes cambios y permanencias de grupos sociales. Todo grupo social ocupa un territorio, en tanto habita la memoria y experiencia de los mismos; conjugando en sí identidad, historia y transformaciones sociales.

Abordar la condición de territorio en el estudio de sentido de comunidad, nos permite no solo entender la cosmovisión y representación subjetiva de los pueblos indígenas, sino también reconocer las manifestaciones territoriales y el devenir de las transformaciones sociales. La gran mayoría de pueblos indígenas presentan un mismo sentir de descontento y tristeza, por la destrucción de sus territorios, como se han mencionado anteriormente no solo a sus recursos naturales que son la fuente de vida, sino a la fragmentación social y comunitaria en el despojo, desplazamiento forzoso, pero sobretudo en la ruptura de su sentido de comunidad.

Para ello ha sido imprescindible las siguientes subcategorías: **ordenamiento territorial, espacio cultural y simbólico, derechos territoriales, administración política y territorial, relación territorio-estado y propiedad colectiva.**

10.1.1. Ordenamiento territorial

El territorio representa intereses y potenciales intereses económicos, políticos y sociales, en espacios tanto públicos como privados. Dado el diseño de políticas sociales neoliberales y mandatos de Estado, en el territorio se reproduce la posibilidad de desarrollo y reproducción del capital. Frente a estas demandas el mercado mundial exige la extracción natural sobre esos territorios, lo mismo que genera discrepancia de intereses entre las disposiciones de Estado e intereses colectivos de los pueblos indígenas.

10.1.2. Espacio cultural y simbólico

Según los modelos de homogenización cultural en procesos de globalización y una economía hegemónica, la identidad posibilita el reconocimiento de la diferencia de actores, diversidades culturales y particulares cosmovisiones. Si bien ambas posturas se mantienen ligadas y en conflicto; el punto de partida de las identidades culturales surge en la interacción desde un territorio determinado.

El sistema económico y globalizado, en relación al dominio y disputa por los recursos naturales de los territorios, mantiene a dichos pueblos en condición de desigualdad, exclusión y discriminación; negando el anclaje territorial de dichos

pueblos en sus formas relaciones y colectivas en pertenencia con sus espacios de interacción material como simbólica.

10.1.3. Derechos territoriales

Es preciso enmarcar que los pueblos indígenas han sido históricamente marginados y negados en el sistema de derechos humanos, tratados desde la condición excluyente en el sistema jurídico y social. Para que sus derechos hayan sido reconocidos a nivel nacional como internacional, una serie de luchas sociales conmocionaron durante décadas, implicando luchas sociales y la caída de una normativa tradicional, de injusticias y conflictos distributivos.

10.1.4. Administración política y territorial

El territorio, es indispensable para el capitalismo y sus circuitos globales de comercio, en el incremento de su riqueza. Asimismo, la administración política y territorial impregna formas de sometimiento a los pueblos indígenas bajo mecanismo de expropiación de tierras y desplazamiento de sus territorios.

La gestión de los territorios indígenas ha pasado a manos, control y regulación de la racionalidad estatal, escindidos bajo la adopción de políticas de corte neoliberal. Las alteraciones que ha sufrido el territorio indígena, no son actos subjetivos, sino derivaciones del mundo material incidiendo en las relaciones sociales y de organización comunitaria.

10.1.5. Relación territorio- capital

Los derechos territoriales y colectivos se encuentran en disputa con el dominio del Estado, frente a las injusticias cometidas con los pueblos originarios y la distribución desigual y saqueo en sus territorios ancestrales a lo largo de la historia.

Frente a esos escenarios de acumulación y expansión territorial del capital sobre pueblos indígenas, la conformación del estado se rige bajo la desarticulación de la organización social colectiva, pero sobretudo en la subordinación de la propiedad colectiva, así también en la deslegitimación de la lengua, y costumbres originarias.

10.1.6. Propiedad colectiva

La concepción moderna de propiedad, es antagónica a la forma tradicional indígena en tanto su concepción y tenencia de la tierra. Los pueblos indígenas amazónicos tienen la idea sobre la tenencia de la tierra, basadas en sus valores culturales, considerando su uso como forma de pertenencia y encuentro en espacios comunes; impregnado de aspectos simbólicos.

En los usos y apropiación hacia la naturaleza, existe detrás todo un cúmulo de sentimientos, saberes y construcciones colectivas por parte de los pueblos indígenas, a diferencia de la relación que establece el Estado frente a los grandes proyectos, que como principal interés responden al crecimiento económico, aumento de infraestructura y explotación de recursos.

10.2. Comunidad

Se denomina comunidad, al grupo social con características comunes, intereses compartidos, sentidos de pertenencia entre los miembros de un grupo e identificación a través de su interacción social.

Ante esto, existen nuevas formas de concebir la comunidad desde su relación con la territorialidad, generando de los espacios sociales y geográficos, espacios comunes y simbólicos. No se puede negar que los derechos que hoy poseen han sido luchas y movilizaciones indígenas permanentes, convencidos por su identidad se han auto-organizado para continuar persiguiendo el respeto y dignidad de sus pueblos.

A continuación, se propone abordar la categoría comunidad a partir de las siguientes subcategorías: **recuperación de la memoria histórica, identidad cultural, organización social y formas de resistencia.**

10.2.1. Recuperación de la memoria histórica

Recuperar la memoria histórica es un elemento importante de considerar dentro de la propuesta teórica del sentido de comunidad, concibiéndose como un elemento que reconoce a la comunidad en sus transiciones, rescata las experiencias colectivas, sus reivindicaciones y luchas en defensa de su historia, territorios y cultura.

Las comunidades se caracterizan por las luchas desde abajo, abriendo espacios de lucha y dignidad, hacia la socialización y recuperación de la historia que les pertenece

y posiciona su identidad cultural. De esta manera, la recuperación de la memoria es la construcción constante de la comunidad hacia su devenir histórico.

10.2.2. Identidad cultural

Actualmente los procesos enajenantes de globalización, constituyen ser formas de modificación y negación ante los valores culturales y prácticas ancestrales propias de los pueblos. La identificación con los miembros de una comunidad, implica no solo el reconocerse como semejante ante otros miembros, puesto que la identidad se concibe por el reconocimiento en relación a los espacios de encuentro e interacción con la carga histórica de los mismos.

10.2.3. Organización social

La organización comunitaria, posibilita al sujeto en tanto forma parte de una comunidad, participar activa y voluntariamente en la misma hacia solucionar problemas comunes. La organización comunitaria debe posibilitar la administración política, social y económica, gestionada de manera colectiva, no como respuesta individual a interés personal, sino como un proceso colectivo de consensos e intereses comunes, en el marco de la solidaridad, cooperación y desarrollo social.

10.2.4. Formas de resistencia

Muchos de los levantamientos y movimientos sociales, surgen a partir de la lucha por demandas frente a la expansión e imposición de modelos de dominación tanto económicos como políticos.

Una particularidad de la comunidad, es que generan asociación frente a la necesidad colectiva de querer transformar las relaciones y acciones beligerantes que modifican las formas de ser y hacer comunidad. Estas acciones y luchas en defensa, son vividas desde el deseo por defender sus territorios, naturaleza y modos de vida.

10.3. Sentido de comunidad

A través de la relación territorio y comunidad, el sentido de comunidad refiere a la existencia, dinámica y sentir de un grupo social, en convergencia a un intercambio interdependiente y simbólico; enmarcado en la complejidad de lo común.

La implicación de procesos de modernización, en consecuencia, la industrialización y urbanización de los territorios, ha generado la decadencia de la comunidad en diversas aristas. Las formas de compartir y agruparse denotan nuevos sentidos, pero a pesar de los procesos de globalización, perdura en las comunidades un sentido de interdependencia, identificación y pertenencia.

Una de las características que se destaca en el sentido de comunidad es la formación de redes de apoyo e interdependencia con los demás, y el sentido que nace

de ello es la voluntad por mantener y sostén la comunidad; un sentimiento que nace de una historia en común y la interacción con el espacio social.

El desarrollo de una comunidad, requiere de un sentirse parte de un grupo, donde las potencialidades de los miembros en conjunto, permita fortalecer su organización hacia alcanzar metas para la comunidad, beneficiando sus formas de relacionarse, el manejo y uso de sus recursos naturales, y formas de resistencia frente a las fuerzas de poder que tiene que el capitalismo.

El abordaje de sentido de comunidad se realiza desde 4 subcategorías: **interés común, bienestar común, vida comunal y sentido de pertenencia.**

10.3.1. Interés común

El sentimiento de pertenencia e identificación como parte de una comunidad, permite dirigir sus prácticas, trabajo y quehacer desde un sentimiento de compromiso con los otros y la dinámica de participación es a través de los intereses en común, a pesar de no siempre estar de acuerdo con todos los miembros de una misma comunidad, pero se llega a consensos y negociaciones por un bienestar común.

10.3.2. Bienestar común

Las comunidades y el sentido de comunidad, ha cambiado según el desarrollo de las sociedades, avances tecnológicos, relaciones individualistas, y un sistema económico imperante en su movimiento y repercusiones. Indudablemente, estos

cambios han afectado las condiciones de vida de las comunidades indígenas, incorporando en su cotidianidad nuevas demandas materiales y simbólicas; de esta manera nuevas formas de relacionarse con ellas.

10.3.3. Vida comunal

La vida comunal permite al sujeto, consolidar su competencia y afrontamiento social frente a las demandas del capital e inconsistencia con sus valores culturales, sin embargo, la vida comunal provee de espacio de poder político y organizativo, en la posibilidad de defender sus autonomías, generando a partir de esta vida comunal formas de resistencias y defensa de los suyos.

10.3.4. Sentido de pertenencia

En ese mismo sentido, la identificación con un grupo social, se va a ver determinado por la conciencia del individuo de formar parte de un conjunto más amplio, que se convertirá en un espacio relacional e interdependiente, así también desde su identificación con una historia en común. Cabe destacar que el sentido de pertenencia mantiene una relación estrecha con la identidad cultural; estos dos elementos interactúan en un sentido de permanencia y cambios, es decir, en una comunidad ciertas prácticas van a cambiar a medida que la sociedad se transforme.

11. Análisis de los resultados

Este apartado pretende brindar a través de un esquema gráfico (Figura 1.) las categorías con las que se ha trabajado para el análisis, y en ese sentido las subcategorías que han surgido en el proceso investigativo; lo que ha permitido reconocer elementos significativos hacia la comprensión del sentido de comunidad y las relaciones que se establecen.

11.1. Territorio

11.1.1. Ordenamiento territorial

Las formas de acumulación y expansión territorial, supone intentos de desposesión en el uso y manejo de las tierras, conforme a las presiones y disposiciones del Estado y empresas privadas sobre bienes comunes. "la cuestión del territorio tiene problemas tanto internos como externos, cruzado por temas económicos" (Entrevista E4, junio, 2017). "En sí las leyes protegen, pero los intermediarios tienen intereses propios" (Entrevista E1, junio, 2017)

11.1.2. Espacio cultural y simbólico

Los pueblos indígenas bajo su concepción de vida y formas relacionales con la naturaleza y sus semejantes, no conciben el desarrollo de la misma manera que la visión occidental. "En ese tiempo no estaban aún organizados en su territorio, solo se reunían en tema de hacer mingas para el camino o para hacer el puente para cruzar el

camino" (Entrevistado E2, Junio 2017). "En ese tiempo la comunicación era a través de unas sogas, no había radio ni televisiones" (Entrevistado E2, junio 2017).

11.1.3. Derechos territoriales

Al interior de los pueblos indígenas surge la necesidad de demandar al poder nacional respuestas frente a las afectaciones a sus ecosistemas, daños territoriales, sí como las alteraciones a las organizaciones indígenas. "no se puede denunciar al gobierno por las violaciones hacia la naturaleza" (Focus Group, junio 2017). "en los informes del ministerio se tergiversa la realidad" (Entrevistado E4, junio 2017)

11.1.4. Administración política y territorial.

No se puede pensar en administración territorial sino es a través de la relación estrecha con el capitalismo, que impregna mecanismo de expropiación de tierras y desplazamiento de los pueblos. "antes si había intervención, hasta habían proyectos" (Entrevistado E1, junio 2017). "falta el apoyo de las instituciones públicas" (Focus Group, junio 2017).

11.1.5. Relación territorio- capital

Capital- trabajo, como elemento condicionante en las relaciones de vida comunal que sin duda están estrechamente ligadas al crecimiento incesante del sistema de acumulación capitalista. "la necesidad actual hace que el dinero vaya ganando dinero y sea indispensable"(Cartografía Social, junio 2017). "cambio de la matriz productiva"

(Cartografía Social, junio 2017). "nos tienen trabajando 8 horas, llegamos cansados y descuidamos nuestras fincas"(Cartografía Social, junio 2017). "encaminar desde el punto de vista económico desde lo comunitario, hacia una producción sostenible" (Cartografía Social, junio 2017).

11.1.6. Propiedad colectiva

El análisis sobre la propiedad colectiva de ACOKI, refleja que, según sus acuerdos y consensos comunitarios sobre la delimitación de sus territorios ancestrales, están marcados fuertemente por un carácter de escrituras globales. "Lo que pasa es que antiguamente los socios tenían sus partes, y eso se delimitó que cada socio debe tener 120 hectáreas y los hijos de los socios deben entrar en esas 120 hectáreas" (Cartografía Social, junio 2017). "son contadas las comunidades que tienen territorio comunitario, entre ellos ACOKI" (Cartografía Social, junio 2017).

11.2. Comunidad

11.2.1. Recuperación de la memoria histórica

La Comunidad de Mondayacu, surge a raíz de los conflictos que estuvieron asociados a la Reforma Agraria, frente a la condición de que el Estado de turno de aquel entonces denominó a esos territorios ancestrales como tierras baldías, lo que permite a las familias fundadoras iniciar un proceso de organización, delimitación y legalización de sus territorios. "iniciando la comunidad Mondayacu, no había gran

cantidad de socios, por eso se escogía a los padres y a los más jóvenes” (Entrevistado E1, junio 2017).

11.2.2. Identidad cultural

La identidad cultural según la Comunidad Mondayacu y relatos de sus miembros, la identidad se ve afectada por la homogenización de la cultura y procesos de transculturación. "los españoles empezaron a nombrarles aucas, jibaros, indios, yumbos" (Entrevistado E6, junio 2017). "a la final hay tres nombres quijos, quichuas y napo runa” (Entrevistado E6, junio 2017). "la iglesia en su pretexto de evangelizar trajo otras nacionalidades... tenían la esperanza de unirnos y de que los quijos se acaben" (Entrevistado E6, junio 2017).

11.2.3. Organización social

Responde de manera compartida las problemáticas, soluciones y normas, es decir desde el sentido de lo común plasman su organización. "algunos elementos que el Estado ha implementado nos ha afectado, no defiende la vida de las nacionalidades" (Cartografía Social, junio 2017). “el gobierno trato de dividir a las organizaciones ahorita todas las organizaciones toda la comunidad ya no tienen el mismo poder " (Cartografía Social, junio 2017).

11.2.4. Formas de resistencia

Los relatos de las entrevistas apoyan estos datos, los pueblos indígenas fueron conscientes de los daños sociales que traían consigo la expansión del capital en actividades extractivistas y el ordenamiento territorial por parte del Estado. Fueron los padres y sus hijos jóvenes, nativos del territorio ancestral y fundadores de ACOKI, quienes se organizaron y formaron comunidad.

11.3. Sentido de comunidad

11.3.1. Interés común

La investigación se ha visto articulada bajo la condición del sentido de comunidad, en esa misma línea, se planteó que en las comunidades se evidencia la relación de conflicto y armonía en cuanto a sus intereses, demandas y soluciones, pero en una comunidad se mediatiza el sentir de lo común, mismo que emana compromiso, interacción y consensos. "no encaja la vida moderna con el desarrollo comunitario" (Cartografía Social, junio 2017). "se ha distanciado bastante el sentido de comunidad" (Cartografía Social, junio 2017).

11.3.2. Bienestar común

El bienestar común es otro elemento que ha surgido dentro del debate con los participantes de focus group y cartografía social. "pero nos da recelo que por el avance

y modernismo que viene se dividan los territorios". "como subsistir de acuerdo a lo moderno pero rudimentariamente"

11.3.3. Vida comunal

Esta noción de vida comunal, nos permite pensar en las acciones transformadoras que genera el sentido de comunidad, en estrecha relación del bien común y el bienestar común. "la forma organizativa en un gran porcentaje está, pero la forma de vida está afectada por el sistema" (Focus Group, junio 2017). "la forma de vida está afectada por el sistema" (Focus Group, junio 2017). "todavía hay raíces identitarias, pero todavía hay que trabajarlas" (Focus Group, junio 2017)

11.3.4. Sentido de pertenencia

El sentido de pertenencia evidencia ciertas particularidades que se ven atravesadas por experiencias históricas en común. "En la actualidad para evitar que pase eso nosotros no tenemos que seguir emitiendo más esos procesos tenemos que mejor acotar mejor conservar de lo nuestro y permanecer con lo nuestro" (Cartografía Social, Junio 2017).

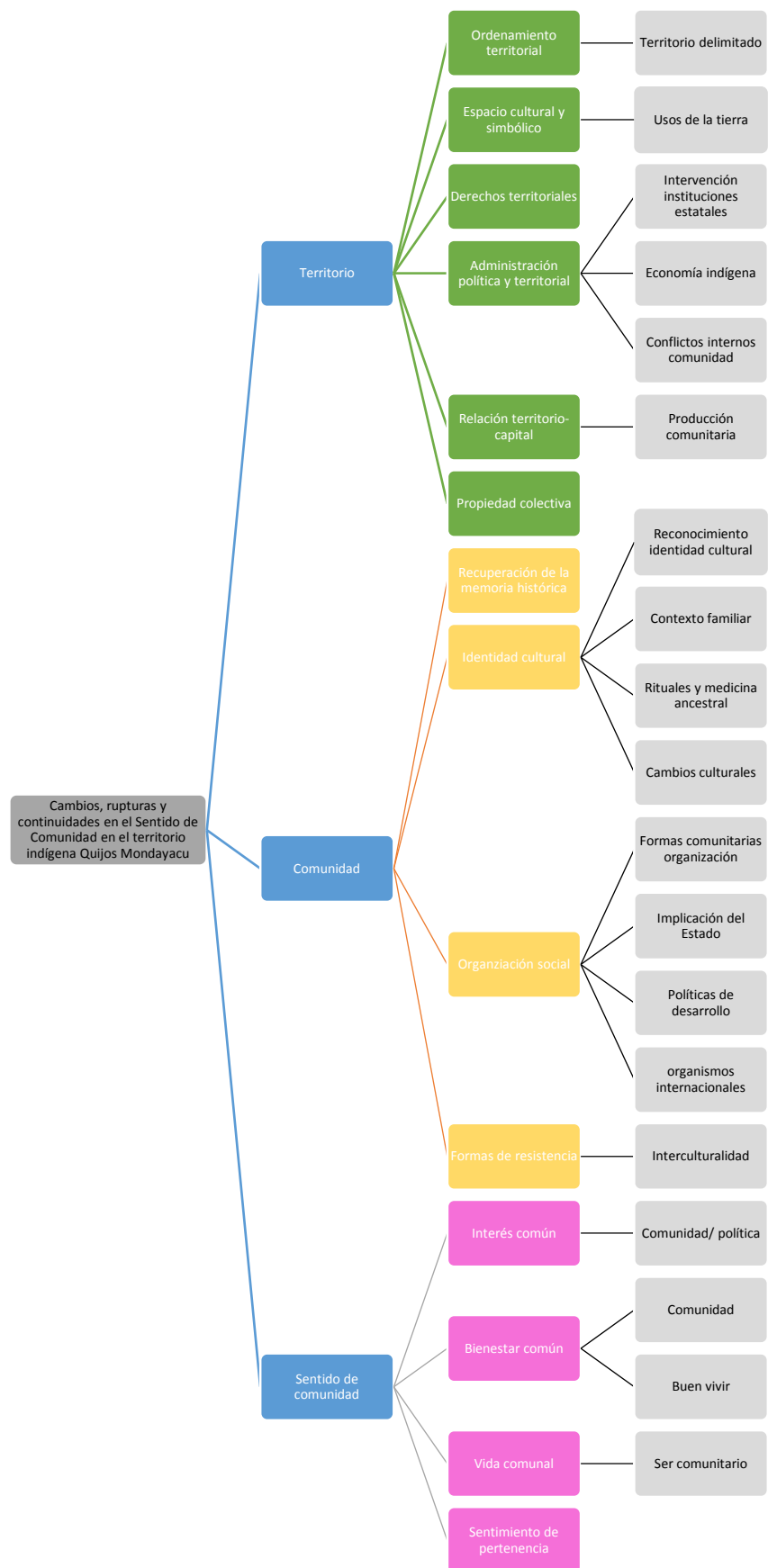


Figura 1. Cambios, rupturas y continuidades en el sentido de comunidad.
Elaborado por: Toledo, K., 2018

12. Interpretación de los resultados

Este recorrido de relatorías a través de las entrevistas, la aplicación de la cartografía social, la interacción e información recabada a través de los focus group, permitieron cuestionar el sentido de comunidad desde las nociones propias de la comunidad y las implicaciones que tiene el desarrollo en términos socio-económicos sobre la población; sin duda elementos que van de la mano y se conjugan en los territorios amazónicos.

Cada categoría advierte la descripción y análisis de la información brindada por la comunidad, en relación a contextos históricos, vivencias comunes y características culturales; todo ello en un recorrido que ha posibilitado conjugar la memoria colectiva con su realidad actual. Esto representa para la investigación la capacidad del ser humano, en formar parte de un espacio social; en que construye en él su territorio material, cargado de símbolos, vivencias y valores culturales, pero sobretudo un ser humano que convive con condiciones inherentes a él; condiciones sociales, económicas y políticas que determinan su quehacer como individuo en un espacio determinado.

Advertir que las representaciones y debates que han surgido en cuanto al sentido de comunidad en la población Mondayacu y en conjunto con ACOKI, ha permitido caracterizar los efectos psicosociales, condiciones culturales propias del pueblo Quijos, así como las formas de defensa y resistencia ante el poder dominante del capitalismo. Estas categorías no solo han permitido ser un punto de partida para la comprensión de los cambios, rupturas y continuidades en el sentido de comunidad

sobre el territorio indígena Kijus Mondayacu, sino también un referente en el estudio de las diversas aristas en que la comunidad se compone y se despliega a condiciones sociales en términos de la expansión y reproducción del capital.

Para el reconocimiento y abordaje del sentido de comunidad, ha sido preciso el estudio de las tres categorías mencionadas anteriormente, las mismas que nos remiten a las afectaciones hacia los territorios amazónicos, los cambios en los modos de vida, su organización social y cultural. La comunidad y personas entrevistadas, han manifestado problemáticas alrededor de la delimitación interna del territorio según el carácter comunitario, así como su relación con el Estado y el ordenamiento territorial.

Toda actividad económica extractiva que se genere en territorios ancestrales, refiere a un hecho que no es natural, sino dañino para los modos de vida comunitaria. Como hemos señalado anteriormente, el modo de producción capitalista, es punto de partida de interés particulares sobre el uso y manejo de la tierra. Frente a las actividades económicas extractivistas, el crecimiento acelerado de las sociedades se requiere gran cantidad de medios de subsistencia, de manera que se requieren medios de producción, lo que, a su vez para el sostenimiento y expansión del capital, aumenta la ampliación de la producción, y se enmarca la relación ya mencionada anteriormente trabajo-capital-territorio.

De esta manera, se comprende en términos materialistas al territorio en concordancia a las relaciones sociales dadas por las fuerzas productivas y la dinámica que esto implica. Sin duda, las comunidades indígenas se ven afectadas bajo este hecho

de posesión de territorios para satisfacer a los poderes hegemónicos, los mismos que venden la idea a la actividad extractiva como proceso de desarrollo para estos pueblos.

Asimismo, cada comunidad en carácter global, crea estrategias para administrar social y económicamente sus territorios. ACOKI, reconoce el carácter representativo de forma que dentro de la organización trabajan hombres y mujeres en actividades políticas y comunitarias, convocando a la comunidad a asambleas, reuniones o mingas.

Entre los intereses de ACOKI, y la Comunidad Mondayacu, los procesos de planificación y delimitación de sus territorios son temas actuales, y de coyuntura a nivel comunitario. Este hecho ha generado que la autogestión de las cinco comunidades, en la propuesta participativa del Plan de Comanejo como proceso de planificación ante la fragmentación del territorio y porvenir comunal de ACOKI.

Sin embargo, los daños ecológicos como la fragmentación de la organización social e identidad cultural, han ocasiona daños sociales irreversibles; pero a pesar de ello la Comunidad Mondayacu en su carácter de auto- organización y reivindicación, se ha movilizado hacia la lucha y defensa de sus territorios, en reconocimiento por sus modos de vida, cultura y recuperación de la memoria histórica.

Conclusiones

- En función de los objetivos propuestos y los resultados de los datos obtenidos en esta investigación, se concluye que, a partir del territorio, comunidad y sentido de comunidad como categorías trabajadas, el análisis de los cambios, rupturas y continuidades de la comunidad Mondayacu se gestan sobre el dominio, control y ocupación de los intereses del capital sobre el territorio amazónico.
- Una comunidad, ocupa un territorio en tanto habita en ella la memoria y experiencia de quienes hacen historia, donde se conjuga el pasado, la identidad y las constantes transformaciones sociales. La investigación y participación de miembros de la comunidad ha permitido reflexionar sobre la noción y representación que tienen sobre la misma, su territorio y sentido de comunidad. Como se ha señalado a lo largo del estudio, la comunidad no puede ser entendida desde su condición ideal, en su condición ideal está la negación inmediata de sus condiciones reales. La provincia de Napo, específicamente la comunidad de Mondayacu comprende en términos materiales como simbólicos a la comunidad como un proceso de constantes interacciones a partir de intereses, demandas y características comunes.
- La existencia de comunidad nos remite a la interacción social dentro de un territorio, puesto que las experiencias y actores sociales han sido protagonistas de cambios a través del movimiento en la historia de la Amazonía Ecuatoriana; a su vez no se puede desconocer que el territorio amazónico esta transversalizado por la expansión y reproducción de capitales, lo que en contextos actuales y en

la Comunidad de Mondayacu representa ser la reestructuración sobre el sentido de comunidad.

- A raíz de estas características coloniales en la construcción de los territorios amazónicos, la memoria histórica permitió vincular las transiciones en la posesión de los territorios y las relaciones sociales que han tejido los indígenas a lo largo de la historia, entre nativos y colonos, así como la intervención de extranjeros y el Estado. Estos elementos han sido claves en el marco del desarrollo de la investigación, posibilitando la reflexión de las concepciones indígenas sobre sus territorios en contraposición de las nociones o acciones de dominación e intereses económicos; en otras palabras, la verticalidad entre las demandas de los pueblos indígenas y principios culturales, se transforman en la sobrevaloración del capital por los recursos naturales.
- En el territorio amazónico existen nuevas formas de acumulación del capital que dominan la mercantilización de los recursos naturales, delimitando y expandiendo el capital sobre los territorios. En el caso de la Comunidad de Mondayacu, la relación entre territorio, capital y trabajo, refleja la incidencia del capitalismo en sus formas de vida, relaciones sociales y formas organizativas comunitarias, lo que sin duda ha tornado nuevas representaciones sobre el sentido de comunidad para dichos territorios amazónicos.
- En ese sentido la población de Mondayacu revela que la cuestión del territorio implica ser motivo de conflictos tanto al interior como al exterior de la comunidad. Los efectos de las intervenciones de actividades extractivistas y de ampliación del mercado sobre los territorios indígenas han generado impactos colectivos, miedos y resistencias. La producción y distribución desigual de la

tierra, representan intereses económicos, políticos y estatales, frente a la posibilidad de desarrollo y reproducción del capital.

- En ese sentido, el trabajo con la Comunidad Mondayacu, permitió comprender que para sus habitantes el sentido de comunidad a más de lazos afectivos y de demanda desde lo común, refleja que sus modos de vida, relaciones sociales y formas organizativas están mediados por las nuevas formas de acumulación del capital, es decir mediadas por la relación de capital y trabajo. A pesar del reconocimiento de la cosmovisión y representación subjetiva de los pueblos indígenas amazónicos sobre sí mismos y sus espacios, sus territorios se ven transversalizados por los intereses del capital, una condición inherente a la construcción del sentido de comunidad actual.
- Los pueblos indígenas, provienen de territorios ancestrales que han sido contruidos y mediados desde el bien común y la defensa por el colectivo; en tanto entienden la naturaleza como fuente de vida, y al espacio social como lugar de encuentro e interacción con los otros, insertos en modos de vida comunales y tradicionales. Pero la hegemonía de lo universal y global, ha marcado su devenir histórico, trazando en él, procesos de modernización, ideologías individualistas, de competencia y explotación de bienes naturales. De esta manera, en las poblaciones amazónicas se ha impregnado nuevas representaciones y significados sobre la naturaleza, el territorio y las relaciones sociales.
- Los pueblos indígenas pertenecientes a la Región Amazónica Ecuatoriana, han evidenciado la expansión del capitalismo, la desposesión de sus territorios, y largos siglos de colonización, que sin lugar a dudas han traigo consigo deterioro del ambiente y fragmentación social. Lo que se traduce en la supresión a los

bienes comunales, en la mercantilización de la fuerza de trabajo, pero sobretudo en la supresión de las formas alternativas de vida, en su economía y organización social indígena. Para la comunidad Mondayacu, el sentido de comunidad se refleja en el habitar conjuntamente, bajo los principios de auto-organización, trabajo y reivindicación de sus autonomías como pueblos indígenas, sin embargo, sus proyectos políticos y compromisos colectivos se ven transversalizados por las nuevas dinámicas de trabajo, el mercado y el capital.

- A través del estudio realizado, de la observación en campo, y de la aplicación de la cartografía social, en la Comunidad de Mondayacu se evidencia descontento permanente por parte de los pobladores sobre las disposiciones del Estado y fuerzas externas sobre sus territorios en los usos y las formas de ocupación. Al representar el territorio potenciales intereses económicos del mercado mundial y la posibilidad de desarrollo, supone para la vida comunitaria una amenaza a su espacio social, puesto que las diversas formas de uso y dominio de la tierra se la comprende en relación al mundo competitivo del capitalismo.
- Esta investigación posibilitó el reconocimiento de la noción y representación sobre el territorio que tiene la gente y el Estado sobre su uso y ocupación. Surge la pregunta ¿Qué entiende el Estado y la comunidad por territorio, en el marco de un contexto de eminente reproducción del capital? Frente al incontenible crecimiento económico, la Comunidad Mondayacu no está exenta al control y dominio del modo de producción capitalista, lo que ha generado el ingreso de los bienes naturales a un complejo sistema de acumulación. Esto sin duda ha alterado las formas de conformación y organización de la comunidad, y en su

gran mayoría resultados como cambios en su sentido de comunidad, modificación de su espacio social, desarticulación de la organización social colectiva, subordinación de la propiedad colectiva, así como la alteración a sus principios culturales y costumbres originarias.

- En suma, dichos resultados abren paso a la reflexión sobre la relación que se establece entre las presiones del capital en función del territorio y el carácter modernizante en regiones amazónicas; lo que altera el ser y quehacer de las comunidades indígenas. Las formas de organización comunitaria en la población Mondayacu, se ha visto trasgredida por la limitación a la autogestión y manejo territorial. A pesar de ello, la Asociación de Comunidades Kijus ACOKI, han delimitado su territorio bajo escrituras globales, entendiendo al territorio como propiedad colectiva.
- Para los nativos y habitantes de Mondayacu, la vida moderna no encaja con el desarrollo comunitario al que estaban acostumbrados, sintiendo que se han distanciado de su sentido de comunidad. Frente a ello se rescata en sus reflexiones la importancia de su identificación y pertenencia con su grupo de origen en cuanto al debate sobre algunos elementos que el Estado ha implementado en sus políticas y han afectado a la defensa de la vida de las nacionalidades indígenas. Es importante considerar a la Comunidad Mondayacu en interacción y conformación organizativa y administrativa con ACOKI, en el compromiso colectivo en consensos y negociaciones sobre sus territorios, lo que ha permitido para la comunidad identificación e identidad cultural.
- Para la comunidad, el bienestar común y el sentido de comunidad según sus relatos, interviene en las formas de concebir la cotidianidad cruzada por la

modernidad, coincidiendo en sus respuestas, que el futuro es tan incierto que requieren rescatar sus formas de vida, a pesar de los grandes impactos de la modernización de la producción y formas de vida.

- Se comprende entonces que el sistema capitalista de producción ha convertido a la naturaleza y al espacio social en objetos y mercancías, bajo la lógica de reproducción del capital, lo que se ha podido observar y debatir con la población de Mondayacu en sus modos cotidianos de vida y en la distribución de su territorio es la disputa que existe entre lo que ellos conciben como comunidad y sus territorios, contraria a la visión del Estado e intereses del mercado mundial, estas contradicciones son el reflejo de la posesión y dominio del territorio amazónico.

Referencias

- Albán, S., Segarra, P., & Lennon, H. (2017). *Plan de Comanejo de cinco comunidades pertenecientes a la Asociación de Comunidades Kijus ACOKI, asentadas en el bosque protector Cerro Sumaco y Cuenca Alta del Río Suno*. Tena: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Álvaro, J., & Garrido, A. (2003). *Psicología Social: Perspectivas psicológicas y sociológicas*. Madrid: McGraw Hill.
- Amin, S. (2003). *Más allá del capitalismo senil. Por un siglo XXI no- americano*. España: El Viejo Topo.
- Bertoni, R., Castelnovo, C., Cuello, A., Fleitas Sebastián, Pera, S., Rodríguez, J., & Rumeau, D. (2011). *Qué es el desarrollo? Cómo se produce? Qué se puede hacer para promoverlo? Construcción y análisis de problemas del desarrollo*. Montevideo: Universidad de la República Uruguay.
- Blackshaw, T. (2010). *Key Concepts in Community Studies*. Londres: SAGE.
- Bunker, S. (1985). *Underdeveloping the amazon. Extraction, Unequal Exchange and the failure of the Modern State*. Chicago: University of Illinois Press.
- Conti, S. (2006). *Territorio y Psicología Social y Comunitaria*. Argentina: Universidad Nacional de Río Negro.
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de la investigación social*. México: McGraw Hill.

- Damonte, G. (2011). *Construyendo territorios: narrativas territoriales aymaras contemporáneas*. Lima: CLACSO.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina*. Lima: Instituto Internacional de Derechos y Sociedad.
- Delgado, M. (2011). *El espacio público como ideología*. Madrid: La Catarata.
- Echeverría G., G. (2008). *Análisis Cualitativo por categorías. Apuntes docentes de Metodología de Investigación*. Universidad Académica de Humanidades Cristiano. Escuela de Psicología.
- Enrique, J., & López, E. (2004). Del sujeto a la agencia (a través de lo político). *Athenea Digital*, 1-24.
- Fals Borda, O. (1957). *El hombre y la Tierra en Boyacá. Bases socio- históricas para una reforma agraria*. Bogotá: Ediciones Documentos Colombianos.
- Fischer, V., & Fasol, M. (2013). *Las semillas del "Buen Vivir". La respuesta de los pueblos indígenas del Abya Yala a la deriva del modelo del modelo de desarrollo occidental*. Quito: Ediciones Fondo Indígena.
- Furtado, C. (2003). *En busca de un nuevo modelo. Reflexiones sobre la crisis contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Furtado, C. (2006). *La Teoría de la Dependencia. Antología del pensamiento político, social y económico de América Latina*. . Madrid: Agencia Española de Cooperación Internacional.

- Galeano, E. (2004). *Las venas abiertas de América Latina*. México: Siglo veintiuno editores.
- Ganuza, E., Olivari, L., Paño, P., Buitrago, L., & Lorenzana, C. (2010). *La democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas*. . Antigua. Procesos participativos.
- González, K. I. (2014). *Sentido de Comunidad en un pueblo originario: Santa Martha Acatitla*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gottman, J. (1973). *The significance of territory*.
- Granero, F. S. (1992). *Opresión colonial y resistencia indígena en la Alta Amazonía*. Ecuador: FLACSO- Sede Ecuador.
- Habegger, S., & Mancila, I. (2006). *La cartografía social en las prácticas hegemónicas o la cartografía social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio*. Obtenido de <http://areaciega.net/index.php/plain/>
- Harvey, D. (2007). *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*. Madrid: Ediciones Akal.
- Herrera Farfán, N., & López Guzmán, L. (2012). *Ciencia, Compromiso, y Cambio Social. Orlando Fals Borda*. Buenos Aires: El Colectivo- Lanzas y Letras- Extensión Libros.
- Izko, X. (2012). *La Frontera. Actividades extractivas, infraestructura y ambiente en la Amazonía Ecuatoriana 2010-2030*. Quito: Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina- ICCA.

- Jordan, T. (1996). La psicología de la territorialidad de los conflictos. *Psicología Política*, 26-92.
- Krause Jacob, M. (2012). *Hacia una redefinición del Concepto de Comunidad*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Landini, F. (2015). *Hacia una psicología rural latinoamericana*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Lefebvre, H. (1978). *Espacio y política*. Barcelona: Península.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitan Swing.
- López A, V., Espíndola, F., Calles, J., & Ulloa, J. (2013). *Atlas "Amazonía Ecuatoriana Bajo Presión"*. Quito- Ecuador: EcoCiencia.
- Maya Jariego, I. (2010). *Sentido de comunidad y potenciación comunitaria*. Sevilla: Universidad de Sevilla. Departamento de Psicología.
- McMillan, D., & Chavis, D. (1986). Sense of community: a definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 1-23.
- Mercado, B. G. (2001). Comunidad, individuo y libertad. El debate filosófico-político sobre una triada (pos) moderna. *TRAMAS 34. UAM- X. México*, 15-46.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Muratorio, B. (2000). Identidades de mujeres indígenas y política de reproducción cultural en la Amazonía ecuatoriana. *Etnicidades. FLACSO*, 235-267.

- OIT. (2009). *Los derechos de los pueblos indígenas y tribales en la práctica. Una guía sobre el Convenio Núm. 169 de la OIT*. Departamento de Normas Internacionales del Trabajo .
- Ortiz, P. (2016). *Territorialidades, autonomía y conflictos. Los kichwa de Pastaza en la segunda mitad del siglo XX*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Ortiz, T, P., & Narváez Q., I. (2016). *Los desafíos de la plurinacionalidad. Miradas críticas a 25 años del levantamiento indígena de 1990*. Quito: Editorial Universitaria Abya Yala Ups.
- Pineda, C. P., & Pineda, C. E. (2014). Mapuche: resistiendo al capital y al Estado. El caso de la Coordinadora Arauco Malleco en Chile. *ELSEVIER*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Ricardo, B. (2012). *Amazonía Bajo Presión*. Sao Paulo: RAISG Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada.
- Rivas Toledo, A., & Lara Ponce, R. (2001). *Conservación y petróleo en la Amazonía ecuatoriana. Un acercamiento al caso Huarani* . Quito: EcoCiencia/ Abya Yala.
- Sánchez Daza, G., Álvarez Béjar, A., & Figueroa Delgado, S. (2014). *Reproducción, crisis, organización y resistencia. A cien años de La acumulación del capital de Rosa Luxemburgo*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Sánchez Vidal, A. (2007). *Manual de Psicología Comunitaria*. Barcelona : Psicología Pirámide.

- Santos, B. d. (2010). *Refundación del Estado en América Latina*. Lima: Instituto Internacional de Derechos y Sociedad.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: prospects for a community psychology*. San Francisco: Jossey Bass.
- Sunkel, O. (1970). *El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*. México: Siglo XXI Editores, S. A.
- Toledo Llancaqueo, V. (2005). *Políticas indígenas y derechos territoriales en América Latina: 1900-2004. Las fronteras indígenas de la globalización?* Buenos Aires: Universidad de Arte y Ciencias Sociales.
- Vélez Torres, I., Rátiva Gaona, S., & Varela Corredor, D. (2012). Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca. *Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía.*, 59-73.
- Vidal, A. S. (1988). *Intervención comunitaria: introducción conceptual, proceso y panorámica*. Madrid: Visor.
- Vidal, A. S. (2007). *Manual de Psicología Comunitaria*. Madrid: Psicología Pirámide.
- Vidal, A. S. (2009). Validación discriminante de una escala de sentimiento de comunidad: análisis comparativo de dos comunidades. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 161-176.
- Weber, M. (1964). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: FCE.

